

Theodore
Besterman

500



Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
Research Library, The Getty Research Institute

DVE LEZIONI DI
M. BENEDETTO VARCHI,
NELLA PRIMA DELLE QUALI SI

dichiara vn Sonetto di M. MICHELAGNOLO

Buonarroti. Nella seconda si disputa qua-

le sia piu nobile arte la Scultura, o la

Pittura, con vna lettera d'esso

Michelagnolo, & piu altri

Eccellentiss. Pittori, et

Scultori, sopra la

Quistione so-
pradetta.



IN FIRENZA.

APPRESSO LORENZO TORRENTINO

Impressor Ducale. MDXLIX.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

1009 5th Ave. New York, N.Y.

Acquired from

the

Library

of

the City of New York

through the

Gift of

18

IN FAVOR OF


APPROVED FOR THE BOARD OF TRUSTEES

APPROVED FOR THE BOARD OF TRUSTEES

AL MOLTO MAG. ET SVO HONORANDIS. M. Bartolomeo Bettini Mercatante Fiorentino. in Roma.



L conoscere io, che la cagione, la quale indusse l'Eccellenza Illustriss. del veramente grande, & ottimo S. COSIMO Medici Duca di Firenze, à condurmi con tanta liberalità, & si nuoui privilegij in questa sua nobilissima, & magnificentissima Città, non fu altra, che il disidero, che in quella regna incredibile, di giouare, & far benefizij à tutto il Mondo, si in tutte l'altre cose, & si massimamente circa la cognizione delle buone cosi lettere, come scienze, tanto Toscane, & Greche, quanto Latine, giudicando ella, che l'arte, & industria mia di fare stampare i libri di tutte le maniere, in tutte le lingue, potesse arrecare non picciola vtilità non pure à Cittadini, et popoli suoi, ma eziandio à tutti gl'altri huomini, mi punge cõtino uamente, et stimola di maniera, che ne studio alcuno, ne diligenza si lascia indietro da me, per soddisfare, se non del tutto, almeno in alcuna parte, non vo dire all'honoratissimo disiderio di S. E. I. ma all' obbligo mio. La onde trouandomi nelle mani, non senza qualche tẽpo, et fatica, due lezioni di M. Benedetto Varchi

*Sopra la sposizione d'un Sonetto di M. Michelagnolo Buonarroti con vna sua lettera, & altre di piu Eccellentiss. Scultori, & Pittori sopra la medesima materia, non pure al mio, ma per giudizio di molti altri, che molto piu intendono, che io non fo, degne d'essere lette, & vscire nelle mani de gl'huomini, mi deliberai subito (essendomi elle tutt'ol giorno richieste) di volerle dar fuori, & mandare in luce per beneficio comune. Ma perche dubitaua non poco, che l'uno, o l'altro di loro, anzi piu tosto amenduni non si teneßero in vn medesimo tempo grauati da me (sappiendo io quanto sono schifi delle propie lodi loro. tuttidue) pensai (per ischifare cot'al rischio) di deuerle publicare sotto il vostro uo-
me, à voi stesso indirizzandole, hauendo per certo (essendo voi tanto amato, & honorato da ciaschuna di loro quanto voi honorate, et amate qual s'è l'uno d'essi) che eglino non solo non haranno à male quello, che da me sinceramete è stato fatto, et à ottimo fine, ma ancora mene renderanno grazie non picciole: Et à voi non deuerà essere discaro, che non tanto il presente secolo, quanto quegli anchora, che verranno, sappiano, che la vita vostra: l'ingegno: i costumi, & le cortesie furono tali, & cotanto vi fecero, che non solamente tra i maggiori Mercatanti, et i piu degni prelati, ma appresso i miglior Dottori, et piu eccellenti artefici, fu pregiato il nome vostro, et tenuto caro. State sano, et viuite felicemente, come fate. A X. II. di Gennaio M. D. X. L. I. X. Di Firenze.  Lorenzo Torrentino.*

5
AL MOLTO REUERENDO, ET

Illustriss. S. il Signor Don Luigi di Tolledo

Signore suo offeruandissimo

Benedetto Varchi.



IA so io bene nobilissi-
mo, & cortesissimo S.
mio, che alla molta così
dottrina, come bontà
del figliuolo dell' Illu-
striss. S. Don Petro
Vicere di Napoli, et fra-
tello dell' Eccellentiss.

S. Donna Leonora Duchessa di Firenze, &
nipote del Reuerendiss. & tre volte grande
Cardinale di Burgos, si conueniua troppo
maggior dono, et troppo piu degno, che que-
sto non è, che io le mando al presente. Ma
io non possendo piu, & disiderando somma-
mente di mostrare hoggimai in quel modo,
che per me si potesse, alcuna parte di quella
humile affezione, & seruitù, che io porto
(gia gran tempo) alle tante, & così grandi do-
ti, & qualità della molto R. & Illustriss. S. V.
ho eletto, confidatomi non meno nella sin-
golare humanità, che nel discretissimo giu-
dizio suo, di palesare piu tosto la pouertà

dell'ingegno mio, che di nascondere la gra-
 tudine dell'animo, imitando la semplicità,
 & pura mente di quei Pastori, i quali
 non hauendo, ne oro, ne incen-
 so, sacrificano col farro so-
 lo, o col latte. Di Fi-
 renze à di VII.
 di Marzo
 M. D. XLVI.

7

LEZIONE DI BENEDETTO VARCHI, SOPRA IL SOTTO

scritto sonetto di Michelagnolo Buonarroti, fatta da lui pubblicamente nella
Accademia Fiorentina, la seconda domenica di Quaresima, l'Anno

1546.

Il Proemio.



GLI non ha dubbio alcuno appresso tutti i migliori così Filosofi, come Teologi, che tutte le cose generabili, & corrottibili, cioè tutte quelle, che si ritrovano in questo Mondo inferiore, dal Cielo della Luna in giù, qualunque elle siano, o animate, o priuate d'anima, furono Mag. & meritisimo Consolo: nobilissimi, & dottissimi Accademici, & voi tutti prudentissimi, & benignissimi Vditori prodotte da Dio, & dalla Natura à cagione, & per beneficio dell'huomo: conciosia, che tutte le cose meno degne, & perfette, sono (come diceua il Filosofo nella Politica) à beneficio, & per cagione delle piu degne, & perfette. Onde, come tutte le cose, che mancano d'anima, sono per cagione delle Piante, & le piante per cagione degli animali, così gl'Animali sono per cagione degli huomini, essendo l'huomo piu perfetto, & piu nobile di tutti, sì quanto alla perfezzione dell' Anima,

& si quanto alla nobiltà del corpo. Percio che si come l'Animo humano auanza in infinito tutte le cose mortali, così hebbe il piu nobile corpo, & piu perfetto, che si potesse trouare quaggiù. Et per dirlo piu chiaramente, non poteua fare la natura in modo nessuno cosa alcuna piu perfetta dell'huomo, ne lui medesimo piu nobile, o meglio disposto, & proporzionato, ne quanto alla perfezzione, et dignità dell' Anima, ne quanto alla complessione, & temperatura del corpo. La onde non si puo non che dire, ma pensare la maggiore, & piu scelerata, o bestemmia, o ignoranza di quella di coloro, i quali dolendosi della Natura, accusano tacitamente, et riprendono colui, cui tutte le cose sono possibili (eccetto l'errare) et se quegli, che vorrebbero, o essere gagliardi come i Lioni, & correre come i Cerui: o volare come gli uccelli, o notare come i pesci, considerassero, non dico, che desiderano cose contrarie in vn tempo medesimo, & consequentemente impossibili, ma con quanta ageuolezza, & in quanti modi si vincano dall'huomo tutte le forze, & tutte le velocità, & destrezze di tutti gl'altri Animali, conoscerebbero subitamente la loro follia non punto minore della semplicità, & poca conoscenza (per non dire parola piu graue) di tutti coloro, i quali si rammaricano con tante doglienze, che à l'huomo facciano di mestiero assai piu cose, & al nascere, et nel conseruarsi, che à gl'Animali bruti non fanno, come quegli, che non pensano, o non fanno, che quanto è piu degna ciascuna spezie, & piu perfetta, tanto ha di piu cose, & maggiori, & piu perfette bisogno, secondo gli eterni ordinamenti, & infallibili leggi della natura, i quali, & le quali si potrebbero forse desiderare migliori, ma hauerè no. Onde chiunque desidera o di leuare alcuna cosa à l'huomo di quelle, che egli ha da natura

natura , o d'aggiugnergli di quelle degli altri animali , desidera quello, che non pure non si puo mai ottenere, ma ne ancora disiderare naturalmente , cio è la sua imperfezzione medesima. Diciamo dunque (lasciata la costoro, o ignoranza, o follia , o semplicità degna piu tosto di compassione, che di gastigo) che l'huomo (quando bene fusse mille volte mortale, come vogliono alcuni) è à ogni modo senza fallo nessuno, il piu perfetto in tutte le cose, e'l meglio organizzato animale, non solo, che vnqua facesse, ma che potesse mai fare la natura; et à lui solo ha prodotto tutto quello, che ella ha prodotto, o di buono, o di bello in qualunque luogo . Ma, che diremo, se egli non solamente è immortale, così secondo l'opinionione, & credenza de i piu dotti Filosofi, come secondo la verità, & certezza di tutti i Teologi, ma talmente fatto, che egli puo , ancora viuendo , & colle terrene membra volare al Cielo, & diuenire non pure Angelo, ma quasi Dio ? Dorremoci noi della Natura? chiamaremola noi non pietosa madre, ma ingiustissima Matrigna? vorremo noi essere piu tosto Lioni, o altra fiera, che huomini? eleggeremo piu volentieri il notare , che l'andare? Stimaremo piu degna cosa il volare per l'aria per posare in terra, che il posare in terra per volare al Cielo? & finalmente ci piacerà piu il correre, che il discorrere? Ma perche la Natura non da mai potenza, o ~~volemo~~ dire possibilità alcuna à nessuna cosa , che ella non le dia ancora gli strumenti da poterla ridurre à l'atto, percio che farebbe vana cotale potenza , & di niuno frutto , il che la natura non tollera : Onde Aristotele, volendo prouare, che le Stelle non si moue uano per loro stesse, argomentaua da questo, che la Natura harebbe loro fatti i piedi, se hauesse voluto , che si fussero mosse : Mi potrebbe alcuno dimandare , quale

è quello strumento, che n'ha dato la natura, mediante il quale possiamo ridurre à l'atto questa potenza, cio è salire al Cielo colla terrena soma, & diuenire d'huomini, Dii: Alla costui & dotta dimanda & ragione uole si risponde, che questo strumento (oltra le scienze) senza alcun dubbio è l'Amore: L'Amore è questo strumento senza dubbio alcuno nobilissimi, & amantissimi Vditori, & mediante l'Amore non solo potemo, ma deue-
mo ancora leuarci da queste nebbie mortali, & saliti d'una in altra sembianza à quegli splendori oltramondani, poggiare sopra il Cielo, & quiui contemplando visibilmente la prima cagione à faccia à faccia, diuente re lei, & per questo significare furono aggiunte (secondo, che io stimo) l'ali ad Amore, non per dimostrare l'inconstanza sua, o la leggerezza (come hanno molti creduto) Ne sia chi riputi questa salita, & cotal visione impossibile, perciò che & alcuni de i Teologi l'affermano & molti de Filosofi la confessano, & quel grandissimo Arabo, il quale (per quel poco, che possa conoscere io) fu solo, o con pochissimi vero Filosofo dopo Aristotile, pone il sommo bene, & l'ultima felicità humana in questa così fatta contemplazione, la quale egli chiama intuitiua, perciò che nõ si fa col discorso della ragione, ma presenzialmente coll'occhio dell'intelletto. O' marauigliosa, & possentissima forza di questo grande, & santissimo Dio, quanto dei tu essere amata, ringraziata, & adorata da tutti i Buoni, da tutti i Dotti, da tutti i Saggi. Da te sola ne viene ogni quiete; ogni contento: ogni riposo: ogni salute: Tu ne scaldi gl'ingegni: Tu n'incendi gl'animi: Tu n'inflammì le menti: Tu n'infuochi i quori: Tu n'ardi i petti: di pensieri altissimi: di disii dolcissimi: di voglie honestissime: di concetti honoratissimi: di disideri cortesissimi, & finalmente sei

sola cagione di tutti i beni à tutte le cose. Ma potrebbe dubitare chi che sia, come possa questo essere vero, che io ho detto, concio sia cosa, che tutto il giorno si vedeno tutti gl' Amanti, o almeno la parte maggiore, pallidi; afflitti; macilenti: maninconichi: pieni di lagrime: di sospiri: di cordogli: di gelosie: di pentimenti, & breuemente colmi di tutte quante le sciagure, andarfi amarissimamente dolendo, & ramaricando d'Amore: delle donne amate: della Fortuna: col Cielo: co i boschi: coll'acque senza mai hauere non che pace, tregua de' loro affanni. Al qual dubbio con grandissima ragione mosso, & non mica ageuole à poterli sciogliere, niuno (per quanto habbia veduto, o possa giudicare io) non ha ne piu veramente risposto, ne piu dottamente, che in vn suo altissimo sonetto, pieno di quella antica purezza, & dantesca grauità Michelagnolo Buonarroti, dico Michelagnolo senza altro titolo, o sopra nome alcuno; percio che non so trouare nessuno epiteto, il quale non mi paia, o che si contenga in quel nome solo, o che non sia di lui minore, il qual sonetto ho preso hoggi à douere interpretare per la grandissima dottrina, & incredibile vtilità, che in esso si racchiude, non secondo, che ricercano l'altezza, & profondità de i grandissimi concetti di lui, ma in quel modo; che potranno la bassezza, & debolezza delle mie picciolissime forze, & volesse Dio, che (vbbidendo la mia lingua all'intelletto) potessi mandar fuori pure vna sola particella colla voce di quello, che io ne sento dentro nel cuore. Et perche non m'è ne nascoso, ne nuouo quello, che hanno detto alcuni di questo fatto, non voglio rispondere loro altro, se non che Michelagnolo (oltra l'essere egli nobilissimo Cittadino, & Accademico nostro) è Michelagnolo, il cui nome manterrà viua, & honorata Fiorenza, poi che ella

sarà stata poluere migliaia di lustri, & che tutti i suoi
 migliori Cittadini non desiderano cosa ne piu giusta,
 ne piu ragionevole, che di vedergli posta quando che
 sia vna statua, ma degna di lui, cio è di sua mano in que-
 sta Città; ne so io per me pensare, non che dire, che co-
 sa potesse arrecare, o maggior gloria alla felicità, o mag-
 gior contento alla bontà del nostro felicissimo, & otti-
 mo Duca, che vedere vno de' suoi Cittadini, al quale
 tanto cedono tutti gli altri huomini, quanto esso tutti
 gli altri Principi soprauanza. Et coloro, che si marau-
 gliano come ne' componimenti d'uno huomo, il quale
 non faccia professione ne di lettere, ne di scienze, & sia
 tutto occupatissimo in tanti, & tanto diuersi esercitii,
 possa essere così grande & profondità di dottrina, et al-
 tezza di concetti, mostrano male, che conoscano, o
 quanto possa la Natura, quando vuole fare vno inge-
 gno perfetto, & singulare, o che la Pintura, & la Poësia
 sono secondo molti non tanto somigliantissime fra lo-
 ro, quanto poco meno, che vna cosa medesima, come
 si vedrà nel fine di questa nostra lettura, quando tratta-
 remo la quistione della nobiltà dell' arti, che hora è tem-
 po (inuocato prima dinotamente il nome, & aiuto di
 colui, che sempre rispose bene à chi con fede lo
 chiamò) di venire alla sposizione del sonet-
 to, il quale mentre, che io recito, & di-
 chiaro, prego humilmente l'hu-
 manissime cortesie vostre,
 che ne diano colla so-
 lita benignità,
 la con-
 sueta vdiencia.

*N*on ha l'ottimo Artista alcun concetto,
 Ch' un marmo solo in se non circonscriva
 Col suo fouerchio, & solo à quello arriuua
 La man, che ubbidisce all' intelletto:

*I*l mal ch'io fuggo, e' l ben ch'io mi prometto,
 In te Donna leggiadra, altera, & diua,
 Tal si nasconde, & perch'io piu non uiua,
 Contraria ho l' arte al disfatto effetto.

*A*mor dunque non ha, ne tua beltate,
 O durezza, o fortuna, o gran disdegno,
 Del mio mal colpa, o mio destino, o sorte,

*S*e dentro del tuo cor morte, & pietate
 Porti in un tempo, & che'l mio basso ingegno,
 Non sappia ardendo trarne altro, che morte.

Il Soggetto.

Per maggiore, et piu ageuole intelligenza del soggetto di questo graue, & dotto sonetto, hauemo à sapere nobilissimi Vditori, che niuno affetto, o vero accidente (qualunque egli sia) è tanto vniuersale, & tanto comune à tutte le cose, quanto l'Amore; Percio che egli non è cosa nessuna in luogo nessuno, ne tanto bassa, et ignobile, ne cosi alta, & eccellente, la quale non habbia in se qualche Amore: anzi quanto è piu nobile ciascuna cosa, & piu perfetta, tanto ha senza alcun fallo piu perfetto Amore, & piu nobile. Onde l'ottimo, & grandissimo Dio, non solo è nobilissimo, et perfettissimo Amante, ma esso primo, & verissimo Amore, onde diriuano gl'altri Amori tutti quanti: & delle intelligenze quanto ciascuna è piu vicina alla prima, cio è à Dio, & conseguentemente piu degna, tanto ha maggiore Amore, et

piu degno . Ma lasciando stare al presente l'Amore di Dio , & de' suoi Angeli , il quale nel vero è d'una altra maniera, che il nostro non è, & si chiama hora intellettuale : hora angelico, & quando diuino , & fauellando solamente dell'humano, cio è di quello, che si truoua in queste cose sottane, et inferiori, diciamo, che ogni Amore seguita qualche appetito, onde come nelle cose mortali si ritruouano tre appetiti, cosi necessariamente si ritruouano ancora tre amori. Il primo, & piu comune di tutti si chiama naturale, percio che viene in tutte le cose dalla natura, et questo è senza alcuna cognizione della cosa, che appetisce, onde tutte le cose, che non conoscono, come sono tutte le inanimate , & tra l'animate, le piante, hanno questo appetito, & amor naturale , & quindi è, che tutte le cose graui caggiono al centro, & le leggiere volano al Cielo , perche se bene non conoscono per se stesse (perche la Natura non conosce) sono però guidate da chi conosce, nō altramente, che gli strali vanno dirittamente al berzaglio, non per loro medesimi, ma in virtù dell'Arciero, che gli trasle, et in questo Amore non furono mai inganni , ne falli , perche il suo fine è sempre buono, anzi ottimo, et sempre si consegue da tutte le cose , se non sono impedito violentemente, onde si vede, che le piante tutte, & sempre crescono, si nutriscono, & generano . Il secondo appetito & Amore si chiama sensitiuo, perche nasce dalla cognizione del senso , & questo si ritruoua in tutte le cose, che hanno l'anima sensitua, cio è in tutti gl'Animali, et questo quanto è meno comune , tanto è piu nobile del naturale, la onde tutti gl'animali (oltra il crescere , nutrirsi, & generare) cercano sempre , & in tutti i luoghi quelle cose, le quali , o sono veramente , o paiono loro profitteuoli . Il terzo, & vltimo appetito , & Amore si

chiama razionale , o vero intellettiuo , & questo si ritroua solamente negli animali razionali , o uero intellettui, cio è negli huomini , & è perfettissimo di tutti gli altri, onde chi ha questo , puo hauere ancora , anzi ha necessariamente gli altri duoi, ma non gia all'incontro ; & tutti & tre questi amori sono naturali nell' huomo , & consequentemente buoni, Onde subitamente nasce quel dubbio, che noi toccammo nel proemio, come sia possibile, che vna cosa, che venga da Natura , & consequentemente sia buona, n'apporte seco tanti dolori : tanti affanni : tanti trauagli , quanti si veggiono : si sentono : & si prouano tutto il giorno in amando . Il qual dubbio volendo sciogliere questo veramente Angelo diuino , & richiamare i Mortali dalla via sinistra , & torta à la destra, & diritta, non fa come molti, & anticamente , & modernamente hanno fatto , & fanno, i quali, o per iscusare se medesimi , o per non conoscere per auuentura la verità, ne danno la colpa (come si disse) chi all' Amore ; chi alle cose amate : chi alla Fortuna, ma ne incolpa se stesso, & nulla altro, volendo sotto il nome, et persona sua, come accorto, et modestissimo, insegnare à tutti gli amanti Perottiniani , di che si debbano dolere , & à chi attribuire la cagione , & la colpa di tutte le passioni & dispiaceri, che prouano, & sentono amando, & per meglio , & piu ageuolmente dimostrarlo, vfa (come fa quasi sempre Aristotile) vno esempio dalle cose artificiali , le quali ci sono piu note , del quale niuno si poteua immaginare ne piu à proposito alla materia della quale si tratta , ne piu diceuole à lui, che la tratta . Et è questo (se io sapero cosi bene spiegarlo, & distenderlo con molte , & lunghe parole) come egli seppe ripiegarlo , & strignerlo in poche & breui. Se vno Scultore hauesse vn Marmo, certa cosa è

che in quel marmo sono in potenza, ciò è si possono cauare di lui, tutte le figure, che si possono immaginare, come vn' Huomo, vn Cauallo, vn Leone, & così di tutti gli altri egualmente, o volemio piu tosto dire, che in quel marmo sono in potenza, & si possono cauare di lui tutte le bellezze, che si possono immaginare da qual si voglia ottimo Maestro di dare à qualunque figura (di ciamo per cagione d'essempio) à vn Mercurio. Ora se vno Scultore lauorando questo Marino, & faccendone questo Mercurio, non sapeffe condurlo à quella perfezzione, la quale egli s'era immaginata, o che vno altro maestro migliore di lui si farebbe immaginato egli, à chi si deue dare la colpa di questo fatto al marmo, o allo scultore? Al marmo certamente nò, perche in lui erano in potenza così le belle fattezze, che se gli deueuano dare, come le non belle, che gli sono state date. Dunque il difetto farà del Maestro, il quale non harà saputo spri-
mere collo scarpello quello, che egli s'era immaginato collo ingegno, anzi non vbbidendo le mani alla fantasia, harà fatto tutto il contrario di quello, che s'era proposto, & pensato di douer fare: così ne piu, ne meno (dice il nostro Poeta) auuiene nell' Amore, perciò che nella cosa amata, & in vn viso, il quale o sia bello in verità (come è necessario) che siano tutti quegli, che piacciono à si perfetto giudizio, o paia bella all'amante, sono in potenza, & sene possono trarre da vno, che fusse buono maestro d'Amore; tutti i piaceri, tutte le gioie, & tutti i contenti, che si possono immaginare, ma se vno (come auuiene alla maggior parte degli Amanti) in vece di questi, ne cauasse dispiaceri: noie, & scontenti, se gli puo dire, che egli non sappia l'arte d'amare, onde di se debbe dolersi, & non d'Amore, o della Amata, o della Fortuna, & così nel vero è verissimo (come dichiararemo

chiararemo nel luogo suo) & in somma (per raccorre quanto hauemo detto) l'effempio confiste in questo, che come d'un marmo medesimo (& cosi deuemo intendere di tutti i subbietti di tutte l'altre arti) si possono cauare tutte le bellezze, che si possono immaginare da qualunque maestro, ma vno che harà l'arte perfettamente nele saperrà cauare, & vno altro, che non l'harà, nò. onde la colpa non sarà del marmo, ma dell'Artefice: cosi medesimamēte d'un bel viso si possono cauare tutte le dolcezze, che si possono immaginare da qualúche innamorato, ma vno, che harà l'arte d'Amore, nele saperrà cauare, & vno altro che noll' harà nó. Onde non si debba assegnare la colpa alla cosa amata, ne ad altro, ma solo all' Amante. Et questo pare à me, che sia il soggetto di questo bellissimo sonetto, et vtilissimo, il quale diuideremo in tre parti principali: Nel primo quadernario: Nel secondo, & ne' duoi ternarii, le quali tre parti dichiararemo à vna à vna, doue ciascuno potrà conoscere per se stesso, prima la dottrina, poi l'artificio, et vltimamente l'utilità, le quali cose sono tante, & tali, che io non le dico, non tanto per diffidarmi di me stesso, quanto per non essere tenuto da certi, i quali tanto hanno hauuto à male, & tanto mi sono iti biasimando della elezzione di questo sonetto, quello, che io non sono, o di certo non vorrei essere: ma venghiamo alla prima parte.

*Non ha l'ottimo Artista alcun concetto,
Ch'un marmo solo in se non circoscriua
Col suo souerchio, & solo à quello arriuu
La man, che ubbidisce all'intelletto.*

La sentenza di questa prima parte (come si disse ancora poco fa) è questa: Tutte le cose, che possono fare tutti

gli artefici nō solo sono in potenza ne i loro subbietti, cio è nelle materie, di che essi fanno i loro lauori; ma vi sono ancora nella piu perfetta forma, che si possa immaginare. Onde vn Fabbro (essempi grazia) puo fare del ferro non solo tutte le cose, che si possono fare di ferro, ma le piu belle, & perfette, che vi si possano immaginare dentro, ma non tutti i maestri vele fanno immaginare belle à vn modo, ne condurre à perfezzione egualmente quelle, che si sono immaginati eglino stessi, percioche oltra quello, che i Greci chiamano Idea; & i Latini hora forma, hora specie, & hora exemplar, & taluolta exemplum, & noi imitando hora i Greci, et hora i Latini chiamiamo quando Idea, quando essemplare, & quando essemplio, & piu volgarmente Modello cio è quella imagine, che si forma ciascuno nella fantasia ogni volta, che vuole fare che che sia, si ricerca ancora l'arte, & la pratica, onde chi non ha queste, potrebbe immaginar bene, & operare male, perche nell'arti manuali non basta l'ingegno, ma bisogna l'esercitazione, & quello, che diciamo d'un fabbro, diciamo de' legnaiuoli, et di tutti gli altri esercizi parimente, perche in tutte può non solo operare meglio vno, che vno altro, ma immaginare ancora; ma quello è solo vero Maestro, che puo perfettamente mettere in opera colle mani quello, che egli s'è perfettamente immaginato col ceruello. La quale sentenza tratta del mezzo della piu vera, & piu profonda dottrina d'Aristotile, non si puo bene intendere, se non sappiamo prima, che gli esseri (per dir cosi) sono duoi, o volemo dir piu tosto, che l'essere è di due maniere. Vno si chiama, & è essere potenziale: L'altro è, & si chiama essere reale. L'essere potenziale d'una qualche cosa è quello, il quale non è ancora venuto à l'atto, ma si ghiace nascoso in che che sia, ver-

bigrazia nella terra, nella cera, nel Marmo sono in potenza huomini, caualli, & tutte l'altre figure, che sene possono cauare, & tutte quelle tali figure si dicono ha-uer l'essere potenziale, perche non sono ancora venute à l'atto, & quelle medesime, quando saranno venute à l'atto mediante l'artefice, & saranno o caualli, o huomini, o altro, haranno l'essere reale, & se bene l'essere potenziale è piu tosto vno essere finto, & immaginato, che vero, & nõ si puo chiamare essere semplicemente, ma essere in potenza, non è, che egli nõ sia cagione dell'essere reale, perche come diceua quel grãde Arabo nel dodicesimo della scienza diuina al diciottesimo testo del comento. Se la potenza non fusse, non farebbe l'agente, percio che tutto quello, che è generato in atto, è corrotto in potenza, & mai nõ si farebbe cosa nessuna, se prima non fusse in potenza à farsi, cio è non si potesse fare, perche appresso i Filosofi tutto quello, che è possibile dalla parte dell'agente è anco possibile dalla parte del subbietto, o volemo dire, che tutto quello, che è nell'agente in potenza attiuā, è nella materia in potenza passiuā, cio è che come vno Scultore (per istare nell'esempio dell'Autore) puo fare tutte le figure d'un marmo solo, cosi tutte le figure possono esser fatte di quel marmo solo, altramente (come puo vedere ogniuno) non si farebbero mai. Onde è necessario, che la potenza passiuā del marmo corrisponda, & sia eguale alla potenza attiuā dell'Artefice, & cosi (secondo i Filosofi) non si fece mai nulla, che non si potesse fare, & nulla, che si potesse fare, non si fece, il che però è falsissimo secondo i Teologi, percio che Dio puo fare moltissime cose, che mai non fece, & mai nõ farà, onde essi lo chiamano meritamente Onnipotente, il qual non e non solo non se gli conuiene appresso i Filosofi, ma gli è del

tutto contrario, & inimicissimo (per dir così) concio sia, che questo significhi tutta potenza, & egli sia tutto atto. Deuemo ancora sapere à perfettamente intendere la vera, et marauigliosa sentenza di questa prima parte, che secondo il medesimo Aristotile

Actio Agentis (perche veggiamo, che io non truouo queste cose da me, ne le cauo donde elle non sono) *nihil aliud est, quàm extrahere rem de potentia ad actum*: cio è l'azione, o uero operazione d'una agente, o vero operante, non è altro, che cauare la cosa della potenza all'atto, che in somma non vuol significare altro, se nò che chiunque fa qualche cosa, non fa altro, che cauarla dell'essere potenziale, & ridurla à l'essere reale. Ondè quell'Arabo (di cui mai nò dirò tanto, che non mi paia hauer detto poco) diceua con diuerse parole, ma nel medesimo sentimento, che il Maestro

Ab agente nihil prouenit, nisi extrahere illud, quod est in potentia ad actum: cio è da vno agente non viene altro, se non cauare quello, che è in potenza, & condurlo all'atto. Non è dunque altro generare, o fare alcuna cosa, che cauarla dell'essere potenziale, & darle l'attuale esistenza, o uero l'essere reale, & però diceua il medesimo Filosofo, & il medesimo comentatore.

Agens extrahens aliquid de potentia ad actum, non largitur multitudinem, sed perfectionem. cio è l'agente cauando alcuna cosa della potenza à l'atto, non le dona moltitudine, ma perfezzione, il che non vuole altro significare, se non che chi fa alcuna cosa, non le da nulla del suo, che non vi fusse prima, ma riduce à perfezzione quello, che v'era prima imperfetto, perciò che la potenza, o uero essere potenziale è cosa imperfetta: & l'atto, o uero essere attuale, & reale è cosa perfetta: Raccogliamo dunque, et diciamo, che fare alcuna cosa nò è altro,

che cauarla di quel luogo, & materia, doue ella era in potenza, & ridurla à l'atto, cio è trarla dell'essere potenziale, il quale è imperfetto, et darle l'essere reale, il quale è perfetto, come si vedrà ancora piu chiaramente nella sposizione particolare, l'ordine della quale mi par questo.

L'OTTIMO ARTISTA. cio è vno Scultore. NON HA ALCVNO CONCETTO. non s'immagina, ne puo fingerfi cosa nella fantasia. CHE il qual concetto; & la qual cosa da lui immaginata. VN MARMO SOLO. perche i marmi sono ordinariamente il subbietto degli Scultori, onde i Latini gli chiamauano propriamente Marmorarii, & quelli, che faceuano le figure di bronzo, Statuarii. NON CIRCONSCRIVA IN SE. non ferri, non contenga, non racchiuda dentro di lui, COL SVO SUPERCHIO colla sua superficie, o con quello che gli auanza, & u'è sopra piu. Et cosi in fin qui ha detto, che d'un marmo solo si possono cauare tutte le figure, & nel piu perfetto modo, che sele possa immaginare qualunque Maestro: Hora seguita, che se bene si possono cauare non le caua però, se non chi ha l'arte, et la pratica, dicendo ET SOLO Ma solamente. ARRIVA. aggiugne. A' QUELLO. à quel cōcetto bello, che s'ha immaginato lo Scultore. LA MAN. quella mano. CHE OBBEDISCE ALL'INTELLETTO. La quale fa sprimere, & mettere in opera quello, che haueua cōceputo, & s'era imaginato l'intelletto. ARTISTA. Cre dono alcuni, che questa parola per lo non ritrouarsi appresso il Petrarca, & essere in vso fra gli studenti moderni, che vsano di chiamare Artisti quegli, che vacano à l'arti, cio è alla Filosofia, & medicina, à differenza di quegli, che danno opera alle leggi, sia piu tosto voce latina, che toscana, & massimamente dicendo noi vol-

garmente nō Artista, ma Artifice, o Artigiano, i quali quanto s'ingannano, mostra Dante in piu luoghi, del qual si vede, che il nostro Poeta è stato studiosissimo, & come ne' versi l'ha seguitato, & imitato, così nello scolpire, & dipignere ha giostrato, & cōbattuto seco, & forse fatto à lui alcuna volta, come si legge, che fece Apelle ad Homero. Disse dunque Dante nel diciottesimo Canto del Paradiso

Qual era tra' Cantor del Cielo Artista

Et nella medesima cantica al cantico trentesimo

Come à l'ultimo suon ciascuno Artista.

Et piu chiaramente ancora, donde potemo credere, che lo cauasse il Poeta, nel tredicesimo

Ma la Natura la da sempre scema

Similmente operando all' Artista,

C'ha l'habito dell' arte, & man che trema.

E' dunque Artista vocabolo non Latino; ma Toscano; & molto piu che non è artefice, il quale è latino, & è meno volgare, & plebeio, che non è Artigiano, ma al Petrarca, il quale fù così schifo, & così mondo Poeta, et di tanto purgate orecchie, non glele piacque nessuno, et nessuno volle vsare nel suo candidissimo Poema, ma si serui (come si dee fare) della circollocuzione, dicendo, hora

Era'l giorno, ch' al Sol si scoloraro

Per la pietà del suo fattore i rai. & hora

Quel, ch' infinita prouidenza, & arte

V sò nel suo mirabil magistero. & hora altramente.

OTTIMO. Questa parola ha due sentimenti in questo luogo secondo che si può riferire à due cose, perciò che potemo intendere, che egli faccia la comparazione dalla scultura à tutte l'altre arti, & così chiamo lo scul-

tore ottimo di tutti gl'Artisti, intendendo, & volendo significare, che la scultura sia la migliore, & piu nobile arte, che niuna dell'altre. Potemo ancora riferirla à gli Scultori soli, & dire, che l'ottimo Artista, cio è vno ottimo Scultore, & che sia eccellentissimo nell'arte, & l'uno, & l'altro senso in quanto à questo luogo torna bene, & è verissimo, & qui non fa differenza nessuna, ne è di niuna importanza, ma farebbe bene di grandissimo momento il primo in quanto alla quistione, che intendiamo di fare (piacendo à Dio, & al Consolo nostro) nel fine di questa lezione, perche se hauesse voluto significare, che lo Scultore fusse il piu nobile degli Artisti, io per me non cercarei piu oltra, & senza fare altra-mente cotale quistione m'acquetarei à si grã giudizio, & mene terrei pago, & contento, ma di questo nel luogo suo.

CONCETTO. Questo vocabolo, il quale è non men bello, che generale significa appresso i Toscani quello, che appresso i Greci ennia, & i Latini, notio, la qual significazione à fine, che meglio s'intenda, Deuemo sapere, che niuno non puo ne fare, ne dire cosa nessuna, la quale egli non s'habbia prima conceputa, o vero concetta nella mente, cio è immaginata nella fantasia, onde tutto quello, che noi ci hauemo prima pensato di volere, o dire, o fare, si chiama concetto, Per lo che, come degli huomini, o ingegnosi, o buoni solemo dire, che hanno begli concetti, o buoni, o alti, o grandi; cio è bei pensieri: ingegnose fantasie: diuine inuentioni: o vero trouati, & piu volgarmente Capricci, ghiribizzi, & altri cotali nomi bassi, & plebei: cosi per lo contrario diciamo de' rei, & goffi brutte immaginazioni: sciocche inuentioni: cattive fantasie: deboli pensamenti: & altri nomi cotali; onde il Petrarca fauellando del Pitto-

re, che ritrasse la sua Madonna Laura, disse

*Quando giunse à Simon l'alto concetto,
Ch' à mio nome gli pose in man lo stile.*

Et il Molza medesimamente in quelle dottissime stanze sopra il ritratto di Donna Giulia, disse

*Tien pur gl'occhi come Aquila in quel Sole,
Ne cercare altra aita al gran concetto.*

Et Dante volendo significare Io mi sono immaginato, & ho appreso, & conosciuto la fantasia, & il disidero, et voler tuo, disse nel x x v. Canto dell' Inferno.

*Lascia parlare à me, ch'io ho concetto
Cio, che tu uuoi, che farebbero schiui,
Perche fur Greci, forse del tuo detto.*

In questo luogo si piglia concetto dal nostro Poëta per quello, che dicemmo di sopra chiamarsi da' Greci Idea, da' Latini exemplar, da noi modello, cio è per quella forma, o immagine detta da Alcuni intenzione, che ha uemo dentro nella fantasia di tutto quello, che intendiamo di volere, o fare, o dire, la quale se bene è spirituale, onde non pare, che possa operare cosa alcuna à chi non intende, è però cagione efficiente di tutto quello, che si dice, o fa, onde diceua il Filosofo nel settimo libro della prima filosofia:

Forma agens respectu lecti est in anima artificis: cio è quando si fa vn letto (et il medesimo deuemo intendere di tutte le cose artificiali) la cagione agente è quella forma, che è nell' Anima dell' Artista, cio è il modello, et il suo dottissimo Comentatore volendo diffinire, che cosa fusse arte, disse

Ars nihil aliud est, quàm forma rei artificialis, existens in anima artificis, quæ est principium factiuum formæ artificialis in materia, cio è (à fine, che ogniuno possa intendere

intendere, & intenda quanto intese questo Poeta in questi quattro versi di questa prima parte) l'Arte non è altro, che la forma, cio è il modello della cosa artificiale, la quale è nell'Anima, cio è nella Fantasia dell'Artista, la qual forma, o vero modello è principio fattiuo della forma artificiale nella materia. Et poco di sotto disse, Chè la sanità dell'infermo si fa da quella casa immateriale, che è nella mente, cio è nell'immaginazione dell'Architetto: Et così il primo principio, o volemo dire la cagione efficiente di tutte le cose, che si dicono, & che si fanno è quella spezie, o forma, o immagine, o sembianza, o Idea, o effempio, o esemplare, o similitudine, o intenzione, o concetto, o Modello, o altramente, che si possa, o debba dire comè sarebbe simulacro, o fantasma, la quale è nella virtù fantastica, o volemo dire nella potenza imaginatiua di colui, che vuole, o farle, o dirle. CIRCOSCRIVA. Circonscriuere significa propriamēte nella nostra lingua, quello, che egli significa nella latina, dalla quale è tratto, cio è circondare, ferrare, & chiudere, onde circonscritta si chiama vna cosa quando è chiusa, et cercondata d'ognintorno, & in somma contenuta da vna altra, come è contenuto lo spazio d'un cerchio da quella linea, che lo circonscrive, cio è lo cerconda, & ferra intorno intorno, la quale per questo si chiama circonferenza, & perche tutte le cose circonscritte hanno necessariamente termine, & sono finite però Dante volendo mostrare l'infinità di Dio, & che egli non era in luogo nessuno particolarmente, cantò

O' Padre nostro, che ne' Cieli stai
Non circonscritto, & quello, che segue.
 Et altroue usando propriamēte la significazione di questo verbo, disse.

Quasi Rubin, che oro circonscriue.

Et se bene non fù vsato questo verbo (che io hora mi ricordi) dal nostro Petrarca, fù vsato pero dal Petrarca Viniziano nella sua canzone maggiore, quando disse nella fine, recitataui da me (hoggi sono otto giorni) in questo luogo medesimo, ma à diuersissimo proposito.

Tu Re del Ciel, cui nulla circonscriue.

Significa dunque in questo luogo circonscriuere propriamente serra, chiude, circonda, & in somma contiene, & ha in se, & così l'usò questo medesimo Poeta in quel sonetto, che comincia

Ogni uan chiuso, ogni coperto loco

Quantunque ogni materia circonscriue.

Ma bisogna auuertire molto bene, che quando noi diciamo vna cosa essere in vna altra, noi non intendiamo, che ella vi sia, come diceua Anassagora, il quale pose l'homeomeria, la qual parola dice Lucrezio, che la pouertà della lingua latina non poteua sprimere, & significa la somiglianza delle parti, perche voleua, che tutte le cose fussero in tutte le cose, & che delle particelle d'ossa picciole nascessero l'ossa, & così del sangue & di tutte l'altre cose, la quale oppenione è recitata leggiadrissimamente da Lucrezio nel primo libro, & confutata gagliardissimamente da Aristotile nella Fisica: ne intendiamo ancora, che elle vi siano, come si vede tal volta essere vn viso, o altra figura fatta dalla Natura in vn marmo, come si puo vedere nel S. Giouanni di Pisa, & in Padoua, & altroue: et Plinio racconta, che nel fendere vn marmo uisi trouò dentro vn viso di Sileno, ma intendiamo in quel modo, che hauemo dichiarato di sopra, & che dichiara Aristotile tante volte, & massimamente nel quinto della Metafisica quando disse

In lapide est forma Mercurij in potentia.

COL SVO SOPERCHIO. Quello, che i Latini dicono superfluum, superuacuum, & superuacaneum con nome agghiettiuò è detto medesimo da noi agghiettiuamente souerchio, come nel Madriale, che comincia.

Esser non puo giamai, che gl'occhi santi.
disse questo medesimo Auttore

L'infinita beltà, il souerchio lume
& nel fine di quell'altro, che comincia

Nulla già ualsi

Il tuo uolto nel mio

Ben puo ueder (tua grazia, & tua mercede)

Chi per superchia luce te non uede.

Et come essi ne fanno vn sustantiuò, come quando Horatio disse

Omne superuacuum pleno de pectore manat:

così diciamo ancora noi sostantiuamente il soperchio, & significa propriamente quello, che auanza, abbonda, & è di più, onde vsiamo volgarmente vn tal prouerbio tratto per ventura da questo verso. Il soperchio rompe il coperchio, & se non l'usò il Petrarca, l'usò Dante in questo proprio significato, che pone qui l'Autore, dicendo nel xxv. Canto dell' Inferno in quella miracolissima trasformazione.

Cio, che non corse indietro, & si ritenne

Di quel souerchio.

Disse anco altroue.

Mentre, che del salire haueu souerchio.

Et altroue

Non far sopra la pegola souerchio.

Et il medesimo vsò il verbo souerchiare, cioè è vincere, & sopra fare di molto, quando nel xiiii. Canto del Paradiso, disse

Ma si come Carbon, che fiamma rende,
Et per uino candor quella souerchia,
Si che la sua paruenza si difende.
Et nel Purgatorio al Canto xxvi.
Verſi d'Amore, & proſe di romanzi
Souerchio tutti, & lascia dir gli ſtolti,
Che quel di Lemoſi credon, ch'auanxi

E' ben vero, che pare poſto in queſto luogo in vece di ſuperficie, o volemo dire couerchio, cio è in ſentenza colla ſua circonferenza: non di meno penſando io quãto ſia profondo l'intelletto di queſto huomo, poi che huomo è, & come conuenga con Ariſtotile, & con Dante, giudico, che egli l'habbia uſato propriamente, et voglia inferire quello ſteſſo, che dice il Filoſofo nella Fiſica, il che à fine, che meglio ſ'intenda, diremo, che tutte le coſe, che ſi fanno artifiziatamente ſi fanno in vno di queſti cinque modi, o col mutare, & traſfigurare vna coſa in vn'altra, come quando del bronzo ſi fa vna ſtatua: o coll'aggiugnere, et mettere inſieme quello, che era ſparſo, & diſgiunto della medefima ſpezie, come ſi farebbe vn monte di ſaſſi, o d'altro: o col ragunare, & porre inſieme coſe di diuerſe ſpezie, come quando ſi fa vna caſa: o mediante alcuna alterazione per mezzo d'alcuna delle qualità attiuæ, come quando del loto ſi fanno i mattoni, & della farina, il pane: o col togliere, & leuar via delle parti, come ſi fa (dice il Filoſofo) d'un marmo, Mercurio. Volendo dunque il noſtro Poeta, o piu toſto Filoſofo, dimoſtrare, che il proprio della Scultura era di fare per leuamento di parti (come haueua detto Ariſtotile) diſſe col ſuo ſouerchio, cio è con quello, che auanza, che ſono quelle parti, che lauorando ſi leuano, & ſene vanno in iſcaglie. **ARRIUA.**

Questo verbo è proprio Toscano, & come ne dimostra la sua composizione dal nome RIVA, & la preposizione A non significa altro, che giugnere à riva, ma si piglia largamente per giugnere, & peruenire à che che sia, onde disse il Petrarca

Tal che'n un punto alla morte s'arriua.

Et questo medesimo Poeta disse in vno altro de' suoi grauissimi sonetti

Ben possion gl'occhi ancor, ch'io sia lontano

Date, Donna arriuare al tuo bel uolto,

LA MAN, CHE OBBEDISCE ALL'INTELLETO. In due modi, & per due cagioni non obbedisce la mano all'intelletto, o perche non è esercitata, & non ha la pratica, & questo è difetto del maestro, o perche è impedita da qualche accidente come disse Dante nel luogo allegato di sopra.

Ma la Natura la da sempre scema

Similmente operando all'Artista

C'ha l'habito dell'arte, & man che trema.

Et questo è difetto della Fortuna, o d'altri, che del Maestro, ma in qual si voglia di questi duoi modi, non si possono esercitare (che ben vada) l'arti manuali, perche la mano è lo strumento dell'arti, come i sentimèti interiori sono gli strumèti delle scienze, onde come chi hauesse offesa, o impedita l'immaginazione, o la memoria, non potrebbe dirittamente filosofare, così chi hauesse impedita, o offesa le mani non puo esercitare l'arti: nè deuemo credere ancora, che i maestri dell'arti ancor che ottimi, mettano così bene in opera, come eglino immaginano, perche (essendo le forme, & immaginazioni immateriali) sono molto piu perfette, che non sono le forme artifiziate, che sono materiali, & il medesimo au

uiene nelle scienze , onde diceua il Petrarca

Io non porria già mai

Imaginar, non che narrar gl'effetti

Che nel mio cor gl'occhi s'hauifanno.

Et altroue

Ch'io nol so ripensar, non che ridire,

Che ne lingua, ne' ngegno al uero ag giugne.

oltra che (come disse altroue questo nostro Poeta in quel suo dottissimo Madriale.

Non ha l'habito intero

Prima alcun, c'ha l'estremo

OTT Dell'arte, & della uita.

Et quel che segue , benche questo di lui non poteua dirsi , il quale ancora nella sua giouenezza hebbe l'habito intero di tre arti nobilissime.

ALL'INTELLETO. Questo nome Intelletto significa piu cose (come hauemo dichiarato altroue) & è propriamente in noi quella parte piu nobile dell' Anima , per la quale noi intendiamo , & si chiama molte volte mente , & in questo suo proprio significato l'usò il Petrarca, quando disse in quella diuinissima cōparazione

Come Natura al Ciel, la Luna, e'l Sole :

All'aere, i uenti, alla terra herbe, & fronde,

All'huomol' intelletto, & le parole,

Et al Mar ritoglieffe i Pesci, & l'onde. & cosi la

Colle quai del mortale

Carcer, nostro intelletto al Ciel si leua.

Ma in questo luogo si piglia altramente, cio è per quella potenza, o virtù, che si chiama immaginazione, o vero fantasia, della quale hauemo ragionato piu volte, la quale non solamente è differente dall'intelletto, ma diuersa, essendo quello immortale appresso i piu veri Filosofi, & questa appresso tutti, & senza alcun dubbio,

mortale, & se bene compone, diuide, & finalmente discorre (come l'Anima razionale) discorre però non le cose vniuersali, come quella, ma solamente le particolari, ne si marauigli alcuno, che il Poeta chiami questa potenza, la quale è vno delle sentimenti interiori, intelletto, perche non solamente tutti i Poeti la chiamano con questo nome, come il Petrarca: quando disse.

Io nol posso ridir, ch'io nol comprendo

Da tai due lumi è l'intelletto offeso,

Et di tanta dolcezza oppresso, & stanco.

& in molti altri luoghi: ma Aristotile medesimo: onde deuemo sapere, che (oltra l'intelletto agente) si ritrouano appresso Aristotile due intelletti, vno vniuersale, & questo si chiama da lui hora passibile, & hora materiale, & è quello, che noi chiamiamo propriamente intelletto, o uero mente: Et vno particolare, il quale si chiama passibile, & questo non è altro, che la fantasia, o uero immaginazione, & si chiama intelletto passibile secondo Giouanni Gramatico, perche come l'intelletto piglia tutto quello, che gl'intende dalla fantasia, così la fantasia piglia da' sensi sterioli, o piu tosto, perche l'imaginatiua serue sempre all' intelletto, & lo va imitando, perche se l'intelletto intende, la Fantasia intende; se egli discorre, & ella discorre: se egli diuide, & ella diuide, ne vi è altra differenza se non quella, che s'è detta di sopra, cio è che l'uno considera le cose vniuersali solamente, & l'altra solamēte le particolari, & di questo intelletto passibile, il quale (come intendono gl'esercitati) non distinguiamo in questo luogo dalla cogitatiua, pare che intendesse Aristotile nella fine del proemio della Fisica, & di questo potette intendere Dante quando scrisse

*O' noi, c'hauete gl'intelletti sani
Mirate la dottrina, che s'asconde
Sotto'l uelame degli uersi Strani.*

benche si puo attribuire propriamente ancora al possibile, il quale imitando per auuentura questo Poeta disse altroue

*L' Anima, l' intelletto intero, & sano
Per gl'occhi ascende piu libero, & sciolto
Al'alta tua beltà, ma l'ardor molto
Non da tal priuilegio al corpo humano.*

Et in vno altro sonetto, lodando la notte, disse
*Ben uede, & ben intende chi t' esalta,
Et chi t' honora ha l' intelletto intero.*

Et cosi hauemo fornito la prima parte, nella quale s'è veduto, come tutte le forme artificiali, che si possono immaginare, & fare da gl'artefici, sono in potenza ne i loro subbietti, ma che à volernele cauare, bisogna haue re la mano, che vbbidisca, & corrisponda all'intelletto, perche altramente non solo non si fa quello, che l'huomo s'è immaginato, ma tutto il contrario, & perche in questo essempio consiste tutta la difficoltà della presente materia potrebbe alcuno dubitare, & dimandarmi, che cosa lieno queste forme artificiali, & come si generino, il qual dubbio è non meno piaceuole ad intendere, che malageuole à soluere: Bisogna dunque sapere, che vna delle principali cagioni, che inducessè Platone à porre l'Idee, fù il non vedere donde, & come s'introducessero le forme nelle cose (benche egli non poneua l'Idee delle cose artificiali) la cui oppenione riproua Aristotile lungamente nel settimo della Metafisica. Auicenna poi non gli piacendo l'Idee, finse vna intelligenza, la quale (come hauemo dichiarato altroue) chiamò la da

la datrice delle forme, la quale oppennione fu riprouata per le cagioni, che dicemmo allora, & non si puo al presente, ne è necessario dichiarare ogni cosa: Baste, che l'oppennione d'Aristotile è (come si vede spressamente nell'ottauo Capitolo del settimo della sapienza) che quello, che si genera dalla natura, o si fa dall'arte, non è ne la forma sola, ne sola la materia: ma tutto il composto insieme, di maniera, che se vno dimandasse, che è quello, che ha fatto vno statuario, quando d'una massa di bronzo ha gittato (esempi grazia) vn Perseo: deue mo rispondere, che come egli non ha fatto il subbietto, o uero la materia cio è il bronzo, cosi medesimamente non ha fatto la forma del Perseo; ma tutto il composto, cio è la materia, & la forma insieme, & in somma il Perseo, nel quale si contiene & il bronzo, che è la materia, & quello, che lo fa essere piu tosto Perseo, che S. Giorgio, o Iudetta, o vna altra statua, cio è la Forma, non altramēte, che nelle generazioni naturali, doue le forme sono sostanziali, l'huomo non è ne la forma sola, cio è l'Anima, ne la materia sola, cio è il corpo, ma l'Anima, & il corpo insieme, cio è tutto il composto della forma, & della materia. Onde non potemo dire, che il Tribolo (per atto d'esempio) facesse la forma d'Arno, & di Mugnone in quelle pietre, che si veggiono nel giardino di Castello, che questo sarebbe falsissimo, perche la forma non si genera; se non per accidente alla generazione del composto, altrimenti s'andrebbe in infinito (come intendono i Filosofi) Potemo ben dire, che egli fece di quelle pietre, Arno, & Mugnone; & come Raffaello da Monte lupo non fece il marmo, onde egli cauò il S. Cosimo, ma tutto il composto, & queste sono le parole diuine del diuino Auerrois, cauate però (come quasi tutte l'altre dal suo Maestro) parlando dell'Artefice

Non facit aliquod vnum in aliquo vno (verbi gratia) formam in subiecto, quoniam manifestum est quòd si facit, facit ex alio aliud, non aliud in alio, facit enim ex materia formatum, non in materia formam. Et per conchiudere qualche volta questa materia, & fornire questa prima parte diciamo (come di sopra) Che chiunque fa qualunque cosa, non fa altro secondo i Peripatetici, che trarla dell' essere potenziale, & ridurla à l'attuale, al che fare non ha bisogno, ne delle Idee di Platone, ne del Demone d'Auicenna, cio è del datore delle forme, & à questa oppennione pare, che hauesse accennamento il gran Filosofo de' Poeti Latini quando disse nel festo della sua diuina Eneida

Cerca una parte della fiamma i semi,

Dentro le uene della selce ascosi.

conforme à quello, che haueua detto nella Georgica
Et silicis venis abstrusum excuderet ignem, volendo
mostrare, che la forma del fuoco è in potenza nelle pietre focaie, come n'auuertì il gran Filosofo M. Marcantonio Zimara ne' suoi dottissimi Teoremi, à cui molto debbono tutti gli studiosi della buona Filosofia essendo egli stato tra i primi, che (lasciate le troppe sottigliezze, & sofisticherie de' Latini) seguìtasse gl'Autori Greci, & proponesse la verità à tutti gl'altri rispetti:

Il mal, ch'io fuggo, e'l ben ch'io mi prometto,

In te Donna leggiadra, altera, & diua

Tal si nasconde, & perch'io piu non uiua,

Contraria ho l'arte al disiato effetto.

In questa seconda parte il Poeta alla sua donna volgendosi, accomoda l'esempio posto di sopra al proponimento suo, dicendo; Come in vn marmo solo si nascondo-

no tutte le fattezze, che si possono dare à vna figura, et belle, & non belle, ma chi ha l'arte, ne trae le belle, chi non l'ha, ne caua le brutte, così in voi è tutto il male, che io non vorrei, & tutto il bene, che io cerco, ma io per mio danno, & Morte non ho l'arte buona da saperne cauare il bene, ma la contraria, & però ne traggo il male. L'ordine è questo. TAL cio è talmente il nome per l'auuerbio O DONNA LEGGIADRA ALTERA, ET DIVA. Lode, & honori, che si danno dà gli Amanti à le cose amate non tanto per acquistarne beniuolenza (come fanno gl'Oratori) quãto perche così paiono, se pure nõ sono, à gl'innamorati. IL MAL, CH'IO FUGGO. cio è quelle pene & dolori, che io sento in amando, et cerco di fuggire, perche naturalmente fughiamo tutti tutte quelle cose, le quali o sono dannose, & nociue, o ci paiono tali, & la cagione è, perche ciascuno ama principalmete se stesso, & quindi fa ogni opera di conseruarsi quanto puo il piu, fuggendo quello, che l'attrista, & quello, che gli diletta, seguendo. E' BEN, CH'IO MI PROMETTO Tutto quello, che si dice, & si fa, si fa & si dice sotto speranza, o d'acquistare qualche bene, o di fuggire qualche male, & il fuggire alcun male è vna spezie di bene, onde chiunche s'innamora, si promette gioia, & cõtento, sperando di douer conseguire l'intendimento, & desidero suo qualunque egli sia, & puo tanto questa speranza, la quale (come si dice volgarmente) è sempre verde, che senza essa non puo alcuno ne innamorarsi, ne seguitare nell' Amore, ancora che il Petrarca dicesse

Et uino del disio fuor di speranza.

DIVA. Non poteua aggiugnere dopo leggiadra, & altera epitetto maggiore, ne piu degno, perciò che que-

sta voce, la quale noi hauemo tolta da' Latini (come essi la trassero da' Greci) significa propriamente quegli, o quelle, i quali nati huomini, hanno poi meritato per lo valore loro, & virtù d'essere stati fatti, & chiamati Dii, onde quello, che noi diciamo toscanamente santo, si dice da i Latini Diuus; ne deue alcuno marauigliarsi non che riprendere il Poëta d'hauere cosi chiamata la donna sua, perche tutti gl'amanti, ancora che nobilissimi tengono le cose amate (ancora che fussero ignobilissime) & l'honorano, come Dio, ne questo fanno senza cagione, conciosia, che ciascuno dice della sua quello, che disse il piu leggiadro Toscano di Laura

*Perch'ogni mia Fortuna, ogni mia sorte,
Mio ben, mio male, & mia uita, & mia morte
Quel, che solo il puo far l'ha posto in mano.*

Et se bene il primo Petrarca non pare, ch'usasse mai la voce Diua, se non sostantiuamente: tutta uia il Petrarca secondo la pose agghiettiua, come ha fatto in questo luogo il Poëta nostro, quando disse nella Canzone grã de allegata di sopra da noi:

Manda alcun delle schiere elette, & diue.

SI NASCONDE. cio è sono in potenza, come si nascondono in ciascun marmo tutte le figure, quasi che voglia dichiarare quella parola circoscriua, che haueua posto di sopra, & forse ancora disse si nasconde per dinotare, che non apparisce, & non si vede egualmente in vna cosa bella il bene, et il male, che se cosi fosse, cene potremo meglio guardare, ma appare, & si mostra fuori la bellezza sola, che ne promette pace, & diletto, se bene poi le piu volte riesce per difetto nostro il contrario, & però disse veraméte il Petrarca, maestro di tutti gl'amori, et amorosi accidenti per lunghissima proua:

Et altri col disio folle, che spera

Gioir forse nel foco, perche splende,

Pruoua l'altra uirtù, quella ch'incende.

Lasso il mio loco è in questa ultima schiera.

Et perche sempre tutti gl'Amori sono nel principio felici, o paiono cotali, però disse il medesimo

Felice Agnello alla penosa mandra

Migiacqui un tempo, hora all'estremo fiamme

Et Fortuna, & Amor pur come suole.

IN TE. Auuenga dio, che l'uso della lingua Toscana, & fauellare nostro (come ne testimonia ancora Dante nel Paradiso) dia del voi (come si dice volgarmente) ancora à vn solo, il che la lingua latina (come cosa discor dante) non sostiene, non è però, che nõ vfi ancora il numero del meno molte volte, anzi pare, che porte seco maggiore grãdezza, et degnità, onde fauellando à Dio, o à' Principi grandi vsiamo il numero singolare, & però disse Dante

O Padre nostro, che ne' Cieli stat.

& altroue

Et se lecito m'è, o sommo Gioue,

Che fusti in terra per noi crocifisso,

Son gl'occhi giusti tuoi rinolti altroue?

Et il Petrarca medesimamente fece il somigliante come si vede in tutto il sonetto,

Padre del Ciel dopo i perduti giorni.

Et come Dante hauera detto all'Imperadore Federigo

Vieni à ueder la tua Roma, che piagne,

così disse il Petrarca à quel Tribuno, che preso il Campidoglio, s'era insignorito di Roma:

Tu c'hai per arricchir d'un bel Tesoro.

Et così ha fatto in questo luogo questo Poeta, dicendo

IN TE, & non in voi, oltra che s'usa ancora il primo

numero con gl' Amici per maggiore familiarità; come quanto il Petrarca disse

Sennuccio mio benche doglioso, & solo

M'habbi lasciato

il che si vede ancora nelle prose, & alcuna volta potemo pensare che si faccia per l'una cosa, & per l'altra, come quando il Bembo disse, fauellando al Duca d'Vrbino (per quanto stimo)

Felice Imperador, ch'auanzi gl'anni

Colla uirtute

Et questo modo è molto vsato dal Poeta nostro come si puo vedere in tutte le sue composizioni, come nel sonetto

Te sola del mio mal contenta ueggio. Et in quell'altro

Sol perche tue bellezze al Mondo sieno. Et nel Madriale

Come non puoi non esser cosa bella.

La qual cosa viene da cuore libero, & senza nessuna adulazione, o piaggiamento, come tra' Buoni si debbe fare. ET PERCHIO PIV NON VIVA. A' fine, che il dolore m'occida, & ben si puo morire del dolore, & massimamente nelle passioni amorose, le quali trapassa no quasi d'infinito spazio tutte l'altre, non ostante, che il Petrarca lasciasse scritto:

L'ardente nodo, oue io fui d'hora in hora

Cantando anni uentuno interi preso,

Morte, disciolse, ne giamai tal peso

Prouai, ne credo, c'huom di dolor mora.

CONTRARIA HO L'ARTE. Come tutti gl'habiti fattiui hanno alcun nome, che gli sprime, & dinota la scietà loro, come Scultura: Architettura: Pittura, & tutti gl'altri, cosi habbbero hauere ancora vn nome, che sprimesse l'habito cattiuo, cio è l'ignoranza di cotale arte,

il quale habito contrario i Greci chiamano felicissimamente atecnea, cio è in arte (se potessimo dir così) & ignoranza di cotale arte, la quale pare, che sia chiamata da Cicerone Inscitia, chi bene il considerrà, come ancora distingue inscio contra Artefice, ma non l'hauendo, perche molto piu sono le cose, che i vocaboli nō sono, & tutte le lingue non possono sprimere tutte le cose egualmente, non potemo dire (verbi grazia) inarchitetto: iniscultore: impittore & altri nomi cotali, volēdo significare il cattiuo habito, & l'ignoranza di quel tale in qual si voglia arte, ma diciamo in quella vece, o cattiuo, o goffo, o indotto Scultore, Architetto, Dipintore, & così di tutte l'altre arti, & qui deuemo notare, che l'ignoranza è di due maniere, vna chiamaremo positiua, & l'altra priuatiua: Ignoranza positiua è quella quando alcuno fa professione d'una qualche cosa, & non la fa, o la fa malamente, come diremo d'uno Scultore, o Pittore, o Architetto goffo, indotto, ignorate. Ignoranza priuatiua è quella, quando alcuno non fa alcuna cosa, ma non fa anco professione di saperla, onde à vn soldato (tutto che non sappia dipignere, ne scolpire) si puo ben dire, che egli non sappia l'arte della scultura, o pittura, ma non già, che egli sia ignorante, o indotto Pittore, o Scultore. Dice dunque il nostro Poeta, che non solo non ha l'arte buona da saper trarre da la sua Donna leggiadra, altera, & diua quel bene, che è in lei nascoso, & che egli s'era promesso, ma ha quell'hbito contrario dell' arte, che potremo chiamare arte cattiuo, o piu tosto arte contraria (come dice egli stesso) col quale ne trae quel male, che egli non vorrebbe.

AL DISIATO EFFETTO. cio è à quello, che io vorrei, & disidero di fare, perche tutte le cose, che si fanno, si fanno à qualche fine, & ciascun fine è buono, perche

come hauemo detto, tante volte fine, & bene si conuer-
tono, o uero riuolgono, cio è sono vna cosa medesima
essenzialmente, perche come cio che è fine è bene, cosi
cio che è bene è fine: onde l'effetto di tutte le cose, o è
buono veramente, o almeno pare buono à chi lo diside-
ra, & per questo ciascuno, che non consegue quello ef-
fetto, & fine, che egli s'era proposto, s'affligge, & s'at-
trista, & molto piu poi se non solo non conseguisse il
fine, & effetto desiderato, ma il suo contrario, come au-
ueniua al Poeta nostro, & la cagione è perche quanto
carrega di gaudio il bene desiderato, tanto c'apporta di
tristezza, o il non poter conseguirlo, o l'esserne priuati,
& sempre quanto è maggiore il piacere, tãto è piu spia-
ceuole la priuazione d'esso, oltrà che ordinariamente
piu ci dispiacciono i mali et piu c'affliggono, che nõ ci
dilettano i beni, & massimamente quando ci vengono
di quei luoghi, o da quelle persone, donde aspettauamo
il contrario, come ne mostrò il Petrarca, doue disse nel
sonetto

*Non dall' Ispano Ibero, à l' Indo Idaspe;
Miserò, onde speraua esser felice.*

Ho veduto scritto in alcuni sonetti, non effetto, ma af-
fetto, la quale scrittura, auuenga che si potesse saluare,
et difendere, nulla di meno sta meglio cosi, et cosi è scrit-
to in quello, che ho io appresso me di mano propria
dell'Autore stesso, il che si puo confirmare non pure
coll'autorità del Petrarca, quando cominciò quella ma-
rauigliosa Canzone delle lodi di Madonna Laura

*Cantar uorrei, ma temo non adopre
Contrario effetto la mia lingua al core.*

Ma con quella dell'Autore proprio, quasi in questa sen-
tenza medesima, quando disse nel sonetto, che comincia
Sento

*Sento d'un foco un freddo aspetto acceso
Come esser puo Signor, che d'un bel uolto
Ne porti il mio così contrarij effetti?*

Et così hauemo veduto in questa seconda parte, che il Poëta medesimo confessa ingenuamente, che da lui stesso gli viene, & non da nulla altro, che egli, essendo nella sua Donna il bene, & il male parimente, non farne per lo suo contrario, & cattiuo habito, se non quello, che nõ vorrebbe, cio è il male, doue notaremo, che il male si pone in questo luogo per gli tormenti, dolori, & affanni, che in amando si sentono, concio sia cosa, che (come altra volta in questo medesimo luogo fu da noi dichiarato) il male (non essendo altro, che priuazione del bene) non è natura nessuna, et non significa nulla positiuamente, onde non ha cagione effectiua, il perche chi dimandasse, che cosa è il male, & chi lo fa, & cagiona, non potemo rispondere altro, se nõ che egli è il contrario priuatiuo del bene, & nõ ha nessuno, che lo faccia per farlo, ma solo per accidente, & perche mi ricorda, che l'altra volta, che in sentenza dissi queste cose medesime, parte non fui inteso, parte fui ripreso; dico di nuouo, che il male non è nulla, & nõ ha nessuno, che lo faccia (come è chiarissimo appresso tutti così Filosofi, come Teologi, concio sia, che tutte le priuazioni, come ne dimostra lo stesso nome, non sono natura nessuna, ne hanno causa efficiente, per lo che chi dimandasse, che cosa è buio, o vero tenebre, & chi lo fa, non potemo rispondere altro, se nõ che è priuazione di lume, ne ha nessuno, che lo faccia per farlo, ma solo per accidente, seguitando l'ombra, o uero il buio dal discostamento, & rimouimento del Sole mediante l'opposizione della terra, o altro impedimento, & questo per au-

uentura volle significare dottissimamente Dante quando chiamò il Sole

Quello, ch'apporta mane, & lascia sera.

Et questo nostro medesimo Poeta non solo studioso, ma immitatore di Dante, disse

In tal misero stato il uostro uiso

Ne presta (come'l Sol) tenebre, & luce.

Et per essere meglio inteso, & in cosa, che parrà forse piu strano a chi non intende: Dico, che la Morte non essendo altro, che la priuazione della vita, non è nulla propriamente, & non hauendo cagione effectiua, non ha nulla, che la faccia, et però si rise Aristotile d'Homero, ch'haueua detto d'uno, ch'era morto, lui hauer conseguito il suo fine, come si dice tutto il giorno, che nasciamo per morire, il che è non men falso, che ridicolo, concio sia, che la Morte non è intesa, ne voluta dalla Natura, la quale non intende, ne vuole cosa alcuna, se non buona, & tutte le priuazioni sono cattive, non è dunque la natura cagione della Morte, ma seguita si dalla necessità della materia, la quale disiderando sempre forma nuoua, non puo durare lungamente in vna et si per la contrarietà, che si ritroua in tutte le cose composte, le quali combattendo sempre insieme, è necessario, che qualche volta vincano l'una l'altra, & così si risoluanò: ma tempo è homai di venire alla terza, & vltima parte.

A mor dunque non ha, ne tua beltate,

O Durezza, o Fortuna, o gran disdegno.

Del mio mal colpa, o mio destino, o sorte,

S. e dentro del tuo cor morte, & pietate

Porti in un tempo, & che'l mio basso ingegno,

Non sappia ardendo trarne altro, che morte.

In questa terza, & vltima parte pone il nostro ingegno
 so Poeta assai ageuolmente la conchiuisione di tutto il
 sonetto, & della presente materia, dicendo (pure alla
 sua donna fauellando) Dunque AMORE non ha col-
 pa del mio male, ne la tua beltà, o durezza, ne fortuna,
 ne gran disdegno, ne mio destino, o sorte. **SE** cio è poi
 che tu **PORTI IN VN TEMPO MEDESIMO**. Al-
 tra volta dicemmo, in che modo due contrarii possano
 stare insieme negli Amanti in vn tempo medesimo,
 benchè qui non occorre cotal dubbio, perche i contra-
 rii spirituali, & non reali (come si disse allora) & i con-
 trarii in potenza (come in questo luogo) non s'impedi-
 scono (come è chiarissimo per se medesimo. **MORTE**
 cio è il mio male) **ET PIETATE** cio è il mio bene.
DENTRO DEL TVO CORE. Seguitò in questo luo-
 go Aristotile, & non Platone, o Galeno, Percio che il
 cuore (secondo i Peripatetici) è il primo, & principal
 membro. (come s'è detto altre volte) & nel quale confi-
 stono tutte le perfezzioni dell' huomo, & tutte le virtù
 si partono da lui, non altramente, che i riui da vn fonte,
 à tutte quante l'altre parti del corpo, onde il Petrarca se
 ben nel suo secondo sonetto haueua, seguitando Gale-
 no, & Platone, posto la ragione nel ceruello, la pose an-
 cora nella Canzone: si è debile il filo, nel cuore; dicèdo:

E'l bel giouenil petto,

Torre d'alto intelletto.

**ET CHIO NON SAPPIA COL MIO BASSO IN-
 GEGNO TRARNE ARDENDO. cio è amandoui AL
 TRO, CHE MORTE**. La qual sentenza in somma nō
 è altra, che quella, che si disse nel principio, cio è, che in
 vna donna, o altra cosa amata sono in potenza la vita,
 & la morte dello Amante, cio è tutti i beni, che si pos-

sono immaginare, & tutti i mali, ma chi ha l'arte, & è d'alto ingegno, fa cauarne la vita: chi non l'ha, & è di basso cuore, non fa, ne puo trarne altro, che la Morte; ma qual sia questa arte, & come, o donde s'appari, & in che modo debba esercitarsi non dice il Poeta spressamente; ma, bastandogli d'hauerla accennata, & quasi mostra col dito, lascia à i lettori, che ne cerchino da loro stessi, come debbono fare i Poeti buoni, perche dichiarare simili dubbii piu lungamente, o piu chiaramente s'appartiene al Filosofo; & da questo sonetto potremo intendere moltissimi luoghi così del Petrarca, come d'altri Poeti di tutte le lingue, i quali hanno dato la colpa delle loro passioni, et sventure amorose à diuerse cagioni, senza renderne altra ragione, & se nò che questa materia fù trattata da noi lungamente nella sposizione del sonetto Occhi miei lassi: mostreremo, che il Petrarca solo dà la colpa degli affanni, & disgrazie sue non pure à queste sei, o uer sette cose, che racconta in questo luogo il Poeta, cio è Amore: Beltade: durezza: Fortuna: disdegno: destino, o sorte, ma ancora à dell'altre; & questo medesimo Poeta fa il medesimo; che gl'altri nell'altre sue composizioni, seguitando alcuna volta l'uso comune, et non la propria verità, come in tutto quel vago, & dolce madrigaletto:

Non mi posso tener ne uoglio Amore,

Crescendo il tuo furore,

Ch'io non tel dica, & giuri:

Quanto piu innaspri, e'nduri,

A piu uirtù l'Alma consigli, & sproni:

Et se talhor perdoni

Alla mia morte, à gl'angosciosi pianti,

Come à colui che more,

*Dentro mi sento il core
Mancar, mancando i miei tormenti tanti:
Occhi lucenti, & santi
Mia poca grazia m'è ben dolce, & cara,
Che doue piu si perde piu s'impara.*

Et in tutto quell' altro non men dolce, ne men vago,
ma ben piu celebrato di questo.

*Deh dimmi Amor se l'alma di costei
Fusse pietosa (com'ha bello il uolto)
S'alcun saria si stolto,
Ch'à se non si togliesse, & desse à lei?
Et io, che piu potrei
Seruir la, amar la, se mi fusse amica,
Ch'essendomi nemica,
L'amo piu ch'allor far non douerei?*

Et medesimamente in tutto quel Madriale, il cui principio è

*Se gl'è, che'l buon disio & in quello, che comincio
Il mio refugio, e'l mio ultimo scampo, quando offro
Bellezza, & crudeltà m'han posto in campo.*

Et cosi nel Madriale

*Ben uinci ogni durezza
Con gl'occhi tuoi, come ogni luce ancora,
Che s'alcun d'allegrezza auuiien, che mora
Alhor sarebbe l'hora,
Che gran pietà comanda à gran bellezza:
Et se nel foco auerzà
Non fusse l'alma, già morto sarei
Alle promesse de' tuoi primi guardi,
Oue non fur mai tardi
Gl'ingordi miei nemici, anzi occhi miei,*

*Ne doler mi potrei
 Di questo sol poter, che non è teco
 Bellezza, & grazia egualmente infinita,
 Doue piu porge aita
 Men puoi non tor la uita,
 Ne puoi non far chiunque miri cieco.*

Et similmente in quell'altro, del quale è il principio questo.

*Se ben talhor tua gran pietà m'assale,
 Non men che tua durezza curo, o temo,
 Che l'uno, & l'altro stremo
 E' ne' colpi d' Amor piaga mortale.*

Et il somigliante nella fine del sonetto, che comincia

Ne fosse d'altro stral giamai s'auuiene.

doue dice nel dodicesimo verso

*Ma mia Fortuna uinse il suo costume, Et nel Madriale
 Che posso, o debbo, o uuoi; ch'io pruoui ancora
 Amore anzi, ch'io mora?*

doue dice nel festo verso

*Dille, che sempre ogn'hora
 Sua pietà uinta da tua fera stella.*

Et medesimamente nel Madriale

*Dal primo pianto à l'ultimo sospiro
 Al qual son già uicino
 Chi contrasse già mai si fer destino
 Da men benignia, et piu lucere stella? et in quell'altro
 Io giuro à chi nol crede,
 Che da costei, che del mio pianger ride
 Sol mi difende, & scampa chi m'uccide.*

Ma molto piu veramente nel sonetto, che comincia

Al cor di solfo, quando disse

A' l'arte di beltà, che meco uenne-

che bene la si portò dal Cielo questo angelo celeste; & perche ciascuno possa meglio giudicare non tanto le diuerse cagioni, che assegna egli stesso à l'Amore suo, & passioni, ma ancora i bellissimi concetti ui recitarò due interi de' suoi sonetti, veggendo quãto m'ascoltate (mentre ui recito delle sue cose) volentieri, & con chetissima attenzione, & il primo sarà quello indiritto à M. Tommaso Cauallieri giouane Romano nobilissimo, nel quale io conobbi già in Roma (oltra l'incomparabile bellezza del corpo) tanta leggiadria di costumi, & così eccellente ingegno, et graziosa maniera, che ben meritò, & merita ancora, che piu l'amasse chi maggiormente il conosceua.

A' che piu debbo homai l'intensa uoglia

Sfogar con pianti, o con parole meste,

Se di tal sorte il Ciel, che l'Alma ueste,

Tardi, o per tempo alcun mai non ne spoglia?

A' che l'cor lasso à piu languir m'inuoglia,

S'altri pur dee morir? dunque per queste

Luci, l'hore del fin sien men moleste,

Ch'ogni altro ben ual men, ch'una mia doglia.

Però se'l colpo, ch'io ne rubo, e'n uolo

Schifar non posso; & men s'è destinato,

Chi enterrà fra la dolcezza, e'l duolo?

Se uinto, & preso io debbo esser beato,

Marauiglia non è, se nudo, & solo,

Resto prigion d'un caualier armato.

L'altro sarà questo, fatto per auuentura sopra il soggetto medesimo, degno per mio giudizio di qualunque miglior Filosofo, & non inefercitato Poeta;

Veggio co' bei nostri occhi un dolce lume,

Che co' miei ciechi già ueder non posso :
 Porto co' uostri piedi un pondo à dosso,
 Che de' miei zoppi non fù mai costume :
 Volo con le uostre ali senza piume,
 Col uostro ingegno al Ciel sempre son mosso :
 Dal uostro arbitrio son pallido, & rosso :
 Freddo al Sol : caldo alle piu fredde brume ;
 Nel uoler uostro sta la uoglia mia :
 I miei pensier nel cor uostro si fanno :
 Nel fiato uostro son le mie parole :
 Come luna da se, sol par ch'io sia,
 Che gl'occhi nostri in Ciel ueder non fanno,
 Se non quel tanto, che n' accende il Sole.

Ma tornando alla sposizione del sonetto, potrebbe parere ad alcuno, che il Poeta hauesse posto à caso quello, che (secondo me) fù con grandissima considerazione fatto d'hauer messo per cose diuerse Fortuna : Destino o sorte, le quali cose credono molti, che siano vna medesima i quali quanto s'ingannano, prometto di mostrare, & forse in questo luogo medesimo vna altra volta, parlando lungamente del fato, & della fortuna, per hora ci basterà di mostrare, che altri Poeti hanno vfato simili modi mescolando l'uno con l'altro, i quali tutti si dichiararàno nella lezione del Fato, et della Fortuna. Disse dunque Dante nel xxxii. dell' Inferno

Se uoler fù, o destino, o Fortuna
 Non so, ma passeggiando per le teste,
 Forte percossi il pie nel uiso ad una.

Et nel xv. haueua detto

E'l cominciò qual Fortuna, o destino.

Et il Petrarca nel sonetto

Piu

Piu uolte gia dal bel sembiante humano, disse (come allegammo di sopra,

Perch'ogni mia Fortuna, ogni mia sorte.

Et questo stesso Poeta nel sonetto

Colui, che fece & non di cosa alcuna, disse

Ond' il caso, la sorte, & la Fortuna

In un momento nacquer di ciascuno.

La natura, proprietà, & differenza de i quali nome dichiararemo allora minutissimamente, essendo cotale cognizione non meno necessaria, & vtile, che faticosa, & malageuole: Restaci hora solamente à sciogliere il dubbio in che modo tutti gl'Amanti siano cagione eglino stessi à loro medesimi di tutte le noie, & tormenti loro, & per qual cagione à se propii, & non ad altri ne debbano la colpa dare. Perche deuemo sapere, che tutte le cose (eccettuato l'huomo) hanno vno amore solo, & non piu, o naturale, o sensitiuo, nel quale però si contiene il naturale, & come il naturale, il quale si ritruoua in tutte le cose inanimate, et di piu nelle piante, non erra mai, per lo essere guidato da Dio: cosi il sensitiuo, che si ritruoua in tutti gl'Animali bruti non puo errare mai per lo non hauere cosi fatti animali il libero arbitrio, & l'elezione: solo l'huomo per lo contenere in se tutte l'altre nature, & essere come vn picciolo modo ha in se tutti tre gl'Amori, cio è il naturale, il sensitiuo, & l'intellettiuo: Onde puo amare & come pianta, & come animale, & come huomo, ma perche l'huomo è huomo mediante l'intelletto, ogni volta, che egli o allettato dal senso, o ingannato, s'appiglia ad altro Amore, che lo intellettiuo, il quale è il suo proprio, mai non puo contentarsi à pieno, dico ancora, che egli consegue tutto quello, che egli desidera in tutti quei modi, che si posso

nò immaginare, perciò che sempre cerca vn non sò che piu oltre, senza sapere quello, che cerchi, & si duole nò sappiendo di quello, che si dolga, & in somma ha sempre vn tacito rimordimento, che non lo lascia godere affatto quello, che egli gode, onde Lucrezio scrisse nò meno dottamente, che leggiadramente nel quarto lib.

Nec Veneris fructu caret is, qui uitat amorem,

Sed potius quæ sunt sine pœna commoda sumit,

Nam certa, & pura est sanis magis inde uoluptas.

& poco di sotto, hauendo raccontato i mali degli innamorati non tanto lungamente, quanto veramente, & con leggiadria incomparabile, soggiunse nò meno leggiadramente, che con verità.

Atque in Amore mala hæc proprio, summeq; secundo

Inueniuntur, con tutto quello, che segue.

Et la cagione perche niuno amante quantunque felice possa mai essere pienamente contento, anzi si doglia sempre, & sempre disideri senza saper che, & (come s'è detto di sopra) che il proprio amore dell'huomo è l'intellettiuo, & in niuno altro Amore puo conseguire la fine sua, & perfezzione, se non in questo, et questo non è di cose sensibili, che si possano & vedere, & toccare, come sono tutte le particolari, ma d'intelligibili, come sono l'uniuersali, & tutto che questo Amore gli sia proprio, & naturale, & per conseguenza douesse sempre in lui ritrouarsi, tutta via la forza, & allettamento de i sensi in questo carcere materiale, se non glele leuano, glele euoprano, come quasi fa la cenere il fuoco, onde ne i piu ghiace quasi sepolto in vn sonno profondissimo senza destarsi mai, et in molti, se bene si sveglia qualche volta nel vedere alcuna bellezza particolare, & corporea, non però s'erge tanto alto, che egli aggiunga alla

bellezza vniuersale, & incorporea, la quale è propria dell'intelletto, il quale essendo immortale, nõ puo quietarsi in cosa nessuna, che nõ sia à lui somigliante: Però che quelle bellezze, che appaiono di fuori, et che si piaciono à gl'occhi, & gli diletmano (essendo mortali, & cadeuoli) possono bene eccitare, & quasi destare l'intelletto, ma non gia contentarlo, onde tutti quegli, che si fermano in esse senza trascendere, & trapassare alla forma vniuersale, cio è alla Idea di tutte le bellezze, la quale è eterna, si possono chiamare indotti Artefici, et ignorantì d'Amare, lasciandosi non come huomini, ma come bestie guidare alle sentimenta, onde incorrono in tutti quegli tormenti, dolori, & disperazioni, che raccontò Perottino con tanta eloquenza, & dottrina; ma quegli pochi, che veduta alcuna bellezza materiale fagliano d'un pensiero in vn altro à quella bellezza diuina, & si pascono di tal cibo, che fatti piu, che huomini, anzi diuenuti Dei, non inuidiano à Giove ne il nettare, nell'ambrosia, si possono chiamare veri, & perfetti artefici del vero, & perfetto amore, et questa arte è quella, la quale seguitado non Ouidio nella sua arte, il quale diuero ne scrisse plebeiamente, ma Platone nel suo cõuito diuinissimo, ci voleua insegnare il giudizioso, & amoreuole Poeta nostro in questo dotto, & marauiglioso sonetto, della quale niuna è al Mondo ne meno intesa, ne piu necessaria, l'utilità della quale trapassa certissimamente tutte l'altre vtilità senza nessuna proporzione. Percio che come tutti i mali, che nascono al Mondo, nascono dall'Amore reo, & inordinato, così tutti i beni nascono dal buono, & ordinato, talmente, che come quegli, i quali hanno la vera, & perfetta arte d'Amare, sono felicissimi, così all'incontro quegli, che hanno l'arte cattiuà, & contraria sono infelicissimi. Et

che il Poeta nostro intendesse di questa arte, & di questo Amore lo mostrano manifestissimamente (oltra l'età, & costumi suoi honestissimi) tutti i componimenti di lui pieni d'Amore Socratico, & di concetti Platonici, de i quali essendo homai l'hora tarda, & restandoci, che dire pure assai intorno la maggioranza dell'arti, uoglio, che mi baste allegare vn sonetto solo, il quale però può valere per molti, & mostrerà (come disse quello ingegnossimo Poeta di ciance, et da trastullo) che egli è nuouo Apollo, & nuouo Apelle, & non dice parole, ma cose, tratte non solo del mezzo di Platone, ma d'Aristotile.

*Non uider gl'occhi miei cosa mortale
 Alhor, che ne' bei vostri intera pace
 Trouai, ma dentro, ou' ogni mal dispiace,
 Chi d' Amor l' Alma a se simil m' affale:
 Et se creata à Dio non fusse eguale
 Altro, che l' bel di fuor, ch' à gl'occhi piace
 Piu non uorria, ma perch' è sì fallace,
 Trascende nella forma uniuersale.
 Io dico, ch' à chi uiue quel che muore
 Quetar non puo disir, ne par s' aspetti
 L' eterno al tempo, oue altri cangia il pelo.
 Voglia sfrenata e' l' senso è, non amore,
 Che l' Alma uccide, e' l' nostro fa perfetti
 Gl' Amici qui, ma piu per morte in Cielo.*

Da questo sonetto penso io, che chiúque ha giudizio, potrà conoscere quanto questo Angelo, anzi Arcangelo, oltra le sue tre prime, & nobilissime professioni Architettura; Scultura, & Pittura, nelle quali egli senza alcun contrasto non solo auanza tutti i moderni, ma trapassa gl' Antichi, sia ancora eccellente, anzi singola-

re nella Poesia, & nella vera arte dell' amare, la quale non è ne men bella, ne men faticosa, ma ben piu necessaria, & piu profittuole dell' altre quattro: della qual cosa niuno si debbe marauigliare, percio che oltra quello, che apparisce manifesto à ciascuno, che la Natura volle fare per mostrare l'estremo di sua possa, vn' huomo cōpiuto, & (come dicono i Latini) fornito da tutte le parti, egli alle doti della Natura tante, & si fatte aggiunte tanto studio, & così fatta diligenza, che quando bene fusse stato da natura rozzissimo poteua mediante quegli diuenire eccellentissimo, & se fusse nato non dico in Firenze, & di nobilissima famiglia, & nel tempo del Mag. Lorenzo de' Medici vecchio, il quale conobbe, volle, seppe, & potette innalzare sì grande ingegno, ma nella Scitia d'un qualche ceppo, o stipite, sotto qualche huomo barbaro, non solo dispregiatore, ma inimico capitale di tutte le virtù, à ogni modo sarebbe stato Michelagnolo, cio è vnico Pittore, singulare Scultore, perfettissimo Architetto, eccellentissimo Poeta, & amatore diuinitissimo. Onde io (gia sono molti anni) hauendo non solo in ammirazione, ma in reuerenza il nome suo, innanzi, che sapessi lui essere ancora Architetto feci vn sonetto, col quale io, ancora, che egli sia tãto minore del grandissimo valor di lui, quãto indegno delle purgatissime orecchie vostre, intendo di fornire questa presente interpretazione, riserbando la disputa dell'arti (per vbbedere il Consolo nostro) à vn' altra lezione nella domenica, che verrà

*Ben ui potea bastar chiaro Scultore,
Non sol per oprà d'incude, & martello
Hauer, ma co' i colori, & col pennello
Agguagliato, anzi uinto il prisco honore:*

*Ma non contento al gemino ualore,
 Ch'ha fatto il secol nostro altero, & bello,
 L'arme, & le paci di quel dolce, & fello
 Cantate, che u'impiega, & u'iolce il core.
 O saggio, & caro à Dio ben nato uoglio,
 Che n'tanti, & sì bei modi orname il Mondo,
 Qual non è poco à sì gran meriti pregio?
 A' uoi, che per eterno priuilegio,
 Nasceste d'arte, & di Natura specchio,
 Mai non fu primo, & non fia mai secondo,*

I L F I N E.

55
BENEDETTO VARCHI AL

Mag. & suo molto Honorando

Luca Martini.

P O S C I A , che à me conuiene
disgiugnere questa presēte ma
teria, quasi membro dal suo ca
po, da quella, che io trattai (hie
ri furono otto giorni) nella spo
sizione sopra il sonetto di MICHEL AGNO
L O : & à uoi piace di uolergliele à ogni mo
do mandare à Roma , per intendere da lui
stesso la propria uerità di cotale disputa: io nō
uolendo non compiacerui, non posso altro fa
re, se non pregarui , prima , che à lui facciate
fede della breuità del tempo , nel quale fum
mo costretti, io à dettarla , & uoi à scriuerla,
poi à me copia della risposta sua , affine , che
& egli possa scusare appo se la presunzione ,
& ignoranza mia , & io lodare appo tutti la
cortesia, & giudizio di lui. State sano.

Di Firenze à di XIII. di Marzo M. D. XLVI.

LEZIONE DI BENEDETTO VARCHI, NELLA QUALE SI

DISPUTA DELLA MAGGIORANZA

dell'arti, et qual sia piu nobile, la Scultu

ra, o la Pittura, fatta da lui publica-
mente nella Accademia Fio-

rentina, la terza Do-

menica di Quare

sima: l'anno

1546.

P R O E M I O .



TUTTE le cose di tutto l'u-
niuerso, il quale abbraccian-
do tutti i Cieli, & tutti gl'e-
lementi, comprese in se, &
contiene non solamente tut-
to quello, che era, ma ezian-
dio tutto quello, che poteua
essere, in guisa, che fuora di
lui non pure non rimase co-
sa nessuna, ma ne luogo ancora, ne voto, sonó degnissi-
mo Consolo: honoratissimi Accademici, & voi tutti
Vditori nobilissimi, o eterne, o non eterne. L'eterne (fa-
uellando Aristotelicamente) sono quelle, le quali non
deuendo finir mai, mai ancora nõ cominciarono, et per
conseguenza non hebbero cagione efficiente, cio è, al-
cuno, che le facesse, & queste si chiamano celesti, diui-
ne, & immortali; le non eterne sono quelle, le quali de-
uendo hauere fine qualche volta, hebbero ancora qual-
che volta principio, & per consequenza cagione effi-
ciente

ciente, cio è alcuno, che le facesse : & queste sono di due maniere,percioche alcune furono prodotteda Dio mediante la natura,& queste si chiamano naturali, humane,& cadeuoli: & alcune furono fatte da gl'huomini mediante l'arte, & queste si chiamano Artifiziate, o vero manuali. Delle diuine,le quali sono tutte quelle, che si ritruouano dall'elemento del fuoco in sù, tratta, & ragiona il Metafisico, cio è il Filosofo sopra naturale : Dell'humane, le quali sono tutte quelle, che si ritruouano dal Cielo della Luna in giù,ragiona,& tratta il Fifico,cio è il Filosofo naturale; Dell'artificiali,le quali sono piu,& diuerse,trattano, & ragionano piu, & diuersi Artefici, & queste (se bene sono assai meno degne delle naturali) come le naturali sono infinitamente meno perfette delle Diuine, v'arrecano però nō solamente molti,& grandissimi piaceri, ma molte, & grandissime vtilità alla vita mortale, la quale senza l'arti non pure non si potrebbe viuere commodamente, ma ne viuere ancora,la onde di marauigliosi pregi, & eccellentiss. honori furono da gl'Antichi riputati degnissimi, anzi tenuti per Iddii tutti coloro, che d'esse furono ritrouatori. Et noi per certo (se non fuissimo ingrati verso quegli, che n'hanno così altamente beneficiato,della qual cosa Plinio cō giustissima cagione agramente ne riprende) tanto piu lodaremmo, & onoreremmo cialcuno,quanto fu, o piu nobile la sua arte, o piu nobilmente esercitata da lui. Ma perche il conoscere questa nobiltà non è cosa ageuole,& ognuno uolentieri si lascia ingannare da se medesimo,percio haueuamo noi pensato di volerne fauellare (hoggi sono otto giorni) dietro la sposizione del Sonetto di Michelagnolo,tutto quello, che da diuersi Scrittori in diuersi tépi n'haueuamo apparato, Ma poscia, che al Mag. & pr-

dentissimo Consolo nostro parue, & piacque, che ne fauellassimo di per se, in vna lezzione separata, disputa remo hoggi, allargandoci alquanto piu, che non pensa uamo di douer fare, queste tre quistioni ordinatamente, la prima: qual sia la piu degna di tutte l'arti: la seconda, qual sia piu nobile, o la Pittura, o la Scultura: la terza, & vltima: in quali cose siano, o somiglianti, o dissomiglianti i Poeti, & i Dipintori: ciascuna delle quali, come è di non minore vtile, che piacere, cosi è ancora di non minore fatica, che dottrina: Ma perche in ciascuna disputa si debbe la prima cosa (per fuggire l'equiuocazione, & scambiamiento de i nomi) dichiarare i termini principali, deuemo sapere, che si come questo nome scienza, comprende, largamente preso, ancora tutte l'arti, cosi questo nome Arte comprende (preso largamente) ancora tutte le scienze, non ostante che la scienza, & l'arte siano habiti differentissimi, onde à noi, che volemo trattare dell'arte propriamente, non come ella è la medesima, ma come è distinta dalla scienza, è necessario dichiarare i cinque habiti dell'intelletto, ne i quali sono (come in loro subbietto) cosi tutte l'arti, come tutte le scienze, & questo non si può fare piu chiaramente, che diuidendo (come hauemo fatto altre volte in questo luogo medesimo) l'anima humana, la quale si chiama da i Teologi massimamente, ragione, & si diuide primieramente in due parti, nella ragione particolare, & nella ragione vniuersale, la ragione particolare è intorno alle intenzioni indiuiduali (come dicono essi) cio è non conosce, & non intende, se non le cose particolari, & conseguente mente generabili, & corruttibili, & questa fu chiamata da Aristotile (secondo che testimonia il suo grandissimo Comentatore) cogitativa, la quale se bene è morta

le; non si truoua però ne gl'Animali bruti, i quali hanno in quella vece la stimatiua, assai meno perfetta, che non è la cogitatiua ne gl'huomini; la ragione vniuersale è delle intenzioni vniuersali, cio è non conosce, & non considera se non le cose, non solo priuate d'ogni materia, ma spogliate da tutte le passioni, & accidenti materiali, et consequentemente ingenerate, et incorruttibili, et questa, la quale è propria dell'huomo, si ridiuidi in due parti, nella ragione superiore, cio è nello intelletto specolatiuo, o vero contemplatiuo, & nella ragione inferiore, cio è nell'intelletto pratico, o vero attiuo. Nella ragione superiore sono i tre habiti contemplatiui, il primo de' quali si chiama da' Filosofi col nome del genere, intelletto, & questo è la cognizione de' primi principii, il secondo si chiama sapienza, il quale (se bene comprende il primo habito, et il terzo) & però distinto da l'uno, & dall'altro; il terzo si chiama scienza, la quale non è altro, che la cognizione delle cose vniuersali, & necessarie, & consequentemēte eterne, hauuta mediante la dimostrazione, onde si vede manifestamente, che tutte le sciēze di tutte le maniere sono in questa ragione superiore, o vero intelletto contemplatiuo, perche il fine di tutte è lo specolare, cio è contemplare le cagioni delle cose, & saperne la verità. Nella ragione inferiore, il fine della quale non è conoscere, & intendere, ma fare, & operare, sono gl'altri duoi habiti pratici, l'agibile, nel quale si contiene la prudenza, capo di tutte le virtù morali, & il fattibile, il quale contiene sotto se tutte l'arti; & come de i tre habiti specolatiui, il primo, & piu nobile è l'intelletto, cosi de' due pratici, il fattibile è l'ultimo, & manco degno. Et da questa diuisione fatta dal Filosofo nel quarto Cap. del v. libro dell'Etica, puo ciascuno conoscere, prima, che sia propriamente

scienza, & che propriamente Arte, benchè questa di-
 chiararemo più lungamente nella sua diffinitione, la
 quale essendo vno habito dell'intelletto, non si poteua
 dichiarare, se prima non s'intendeua che cosa importas-
 se, & significasse questo vocabolo, il che senza la distin-
 zione posta di sopra da noi, era del tutto impossibile:
 poi, che tutte le scienze, essendo nella ragione superio-
 re, & hauendo più nobil fine, cioè contemplare, sono
 senza alcuno dubbio più nobili di tutte l'arti, le quali
 sono nella ragione inferiore, & hanno men nobil fine;
 cioè operare: Conosceti ancora, che fauellando pro-
 priamente, si ritrouano alcune, o discipline, o facultà,
 o in altro modo, che le dobbiamo chiamare, le quali non
 sono veramente ne scienze, ne arti, come (per atto d'es-
 sempio) la Gramatica, & la Loica, & l'altre, che hanno
 per loro subbietto l'orazione, o vero il parlare, perciò
 che non trattando di cose, ma di parole, non si possono
 chiamare propriamente scienze, & dall'altro lato non es-
 sendo in arbitrio, & poter nostro totalmente il farle, o'l
 non farle, non si possono chiamare arti, secondo la pro-
 pria, & vera significazione, come più lungamente si ve-
 drà nelle dispute seguenti, alle quali (chiamato prima
 diuotamente l'ottimo, & grandissimo Dio) che ne pre-
 sti il consueto aiuto, & fauore, poscia pregate
 humilmente l'humanissime, & benignissi-
 me cortesie vostre, che ne concedano
 la solita chetezza & attenzio-
 ne, è tempo hoggimai di
 venire, hauendo
 che ragio-
 nare
 pure assai.

Della Maggioranza, & Nobiltà dell' Arti.

Disputa Prima.

L'Intendimento nostro in questa prima disputa, è di trouare qual sia fra tutte l'arti la piu nobile, la qual cosa è non meno faticosa, che vtile, & se bene potremmo dire in pochissime parole l'oppénione nostra, non di meno volendo noi procedere filosoficamente, & essere intesi da ognuno, è necessario dichiarare prima, che cosa sia Arte. Poi in che modo, & da che cosa si conosca, quando vn'arte è piu ò meno nobile d'un'altra. Hauendo dunque veduto nel Proemio, che tutte l'arti sono nella ragione inferiore, in quella seconda, & vltima parte, che si chiama fattibile, che è meno degna di tutti & cinque gl'habiti, o vero cognizioni intellettue, diciamo, che secondo la diffinizione del Filosofo, l'arte non è altro, che vn' habito intellettuiuo, che fa con certa, & vera ragione: & ancora, che questa diffinizione sia compiuta, & perfetta, distinguendo l'arte da tutti gl'altri habiti, & consequentemente faccendola differente da tutte l'altre cose: tutta via noi per aprirla, & spiegarla piu largamente, à maggiore, & piu chiara intelligenza, diremo, che l'arte è vno habito fattiuo con vera ragione di quelle cose, che non sono necessarie, il principio delle quali non è nelle cose, che si fanno, ma in colui, che le fa. La quale diffinizione (per meglio essere intesi da ciascuno, dichiararemo à parola à parola. Dicesi dunque, habito, il quale nō è altro, che vna qualità stabile, & ferma, che malageuolméte si possa rimouere, o perdere, à differenza della disposizione, la quale è vna qualità, che ageuolmente si puo perdere, et rimouere, onde (come tutte le virtù) così ancora tutte l'arti

sono habiti, & non disposizioni, percioche non basta ad essere virtuoso, o vero artefice la disposizione, cio è l'essere atto, & disposto à poterle conseguire, ma si ricerca l'habito, cioè l'hauerui fatto dentro tale pratica, mediante l'uso, che si possano esercitare ageuolmente, & malageuolmente perdere. dicesi Fattiuo à differenza dell'habito della prudenza, il quale non si chiama fattiuo, ma attiuo, percioche nella Prudéza, oltra, ch'è dopo l'operazioni non rimane alcuna opera, puo ciascuno operare à sua voglia, senza l'aiuto del corpo, o d'altra cosa di fuori, il che nell'arte non auuicene, come è notissimo. Dicesi, con vera ragione per due cagioni, prima, perche tutte l'arti sono infallibili, cioè non errano mai, & sempre conseguiscono l'intendimento, & fine loro, poi perche mediante quelle parole sene sclude, & caua l'arte, colla quale i Ragnateli ordiscono le loro marauigliose tele, & le Rondini, & altri animali fanno il nido, & molte altre cose, le quali paiono bene fatte artifiziosamente, ma nel vero non sono, percioche non essendo fatte per ragione, ma per istinto naturale, non si possono chiamare arti veramente. dicesi. Di quelle cose, che non sono necessarie, perche tutte l'arti si maneggiano intorno à cose contingenti, cioè, che possono essere, & non essere egualmente, & in questo sono differenti l'arti dalle scienze, perche tutte le scienze sono di cose necessarie. dicesi. Il Principio delle quali non è nelle cose, che si fanno, ma in colui, che le fa; Perche in questo si distinguono le cose artifiziate dalle naturali, conciosia, che le naturali hanno sempre il principio in se stesse, & l'artifiziali in altrui, cio è nello Artefice. & se la presente materia, o piu tosto il tempo lo concedesse, racconteremmo così alcune somiglianze, come molte differenze, le quali sono tra l'arte, & la natura, non meno utili;

che belle, & quasi necessarie à bene intendere, & perfettamente, non solo quanto s'è ragionato dell'arte, ma quanto deuemo ancora ragionarne, la qual cosa potremo fare per auuentura in vn'altra lezzione, & così hauendo veduta la prima cosa proposta da noi, cioè, che sia Arte, & in quello, che sia differente da tutte le cose, che Arti non sono, trapassaremo alla seconda, cio è in che modo, & da che cosa si debba conoscere la nobiltà di ciascuna Arte, al che diciamo, che come la nobiltà delle scienze si conosce da due cose, dal subbietto loro, & dalla certezza della dimostrazione, in guisa, che quella scienza, la quale è piu certa, o ha il subbietto piu degno, è piu nobile, benchè principalmente s'attende la dignità del subbietto, in quel modo, & per quelle cagioni, che dichiarammo nella prima lezzione nostra dell'Anima, così credono alcuni, che si debba conoscere la nobiltà dell'arti, la qual cosa è falsissima, percioche il subbietto dell'arti è molto differente da quello delle scienze, perche di lui non si pruoua, o dimostra proprietà, o passione alcuna, come fanno gl'intendenti. diciamo dunque, che nell'arti si debbe attendere principalmente, & considerare il fine, & secondo, che il fine è, o meno, o piu degno, così l'arti è piu, o meno nobile, percioche, come ciascuna scienza piglia l'unità sua dal suo subbietto, cioè, è vna sola, & distinta da tutte l'altre, per lo essere il subbietto di lei vn solo, & distinto da tutti gl'altri, così ciascuna arte piglia l'unità sua non dal suo subbietto, ma dal suo fine, cio è, è vna sola, & distinta da tutte l'altre per lo hauere vno fine solo, & distinto da tutti gl'altri. Onde chiunque vuole conoscere quando alcuna Arte sia, o non sia piu, o meno nobile di qualunque altra, debbe considerare principalmente non il subbietto (come nelle scienze) ma il suo fine, & secon-

dariamete il subbietto, come nelle scienze, la certezza, & qualunque volta il fine sarà piu nobile, quell'arte, senza alcuno dubbio sarà piu degna, et il medesimo, che auuiene nelle scienze, occorre ancora nell'arti, cioè, che alcune possono essere piu nobili, & quanto al fine, & quanto al subbietto, & queste sono nobilissime, alcune quanto al fine solo, & alcune quanto al subbietto solo, ma quelle, che hanno il fine piu nobile, sempre sono piu nobili, perche il fine debba attendersi, quanto alla nobiltà & il subbietto in conseguenza, & però deuiamo sapere, che il fine di ciascuna arte è vno solo, & non piu, perche ciascuna arte è vna sola, & non piu, & piglia questa vnità (come s'è detto di sopra) dall'vnità del suo fine, & se bene la medicina non solamente ricouera la sanità perduta, ma eziandio mantiene quella, che è, non perciò si dice hauer duoi fini, ma due intenzioni, per vn fine solo, il quale è la sanità, & la sanità è di due maniere, vna reale, cioè quella, che induce il medico nel corpo infermo, et vna virtuale, cioè quella, la quale è nella mente del Medico, & questa non è il fine del Medico, ma la cagione efficiente della sanità dello Infermo, & questo è il fine del Medico, & però diceua Auerrois non minor Medico, che Filosofo nel xii. della Metafica al Com. 34 & nel vii. il Bagno, che è fuori è il fine, ma il bagno di dentro è il mouente. Ancora è da sapere, che tutto quello, che si fa in tutte le arti da tutti gl'Artisti, si fa in ordine, & per cagione del fine, & se i Medici medicano alcuna volta le infermità incurabili, o s'ingegnano di prolungare la vita senza speranza del fine, o inducono alcuna volta la bellezza tanto naturale, quanto artificiale, non è, che il fine vero, & proprio di tutta la medicina non sia vn solo, cioè la sanità, & gl'altri si possono dire aggiunti, & quasi accidentali

cidentalì, altramente l'arte della medicina non farebbe vna sola, non hauendo vn fine solo, ma tanti quanti fussero i fini. E' ancora degno di consideratione, che il fine di tutte l'arti (come ne insegna il Filosofo nell'Etica) è infinito, perche ciascuna arte disidera il suo fine infinitamente, come la medicina la sanità, & il Capitano la vittoria, ma il fine & numero di quelle cose, mediante le quali si cōseguita detto fine, è finito, et quinci viene, che gl'Auari quanto piu sono ricchi, tanto maggiormente disiderano la roba, perche il loro fine, non è altro, che l'essere ricchi, & questo procede in infinito, ancora, che se bene molte Arti hanno il loro fine vile, & plebeo per se medesimo, tutta via non si chiamarebbe ne plebeo, ne vile, quando s'esercitasse per qualche giusta, o virtuosa cagione, come in beneficio, o della patria, o de gl'Amici, & chi non sa, che il zappare, e'l barellare sono opere per se vilissime, ma fatte per difendere la patria, o in beneficio del suo Principe, diuentano, & si debbono chiamare nobilissime, & per lo contrario fa ciascuno, che'l vacare alle buone arti, o l'insegnarle è cosa per se medesima nobilissima, ma esercitata per dannari, o ad alcuno cattiuo fine, diuiene vilissima. Detto de i fini dell'arti, non farà se non buono dire alcuna cosa del modo come si facciano, & ordinino tutte l'arti, il quale è questo. Primieramente si considera & piglia il fine di quella cotale Arte, ch'altri vuole ordinare, poi si cerca di quegli mezzi, che siano atti, & basteuoli à conseguire detto fine, & così ne insegna il Medico nel primo del Metodo, cioè della via, & del modo di medicare al Cap. v i i. & nel libro, che egli fece della costituzione dell'Arte, cioè come si debba disporre & trattare la Medicina, nel secondo & terzo Cap. & come in ciascuna scienza non si cerca mai, ne si proua il subbietto

suo, cio è la materia, di che tratta, ma si presuppone, come nota, così medesimamente in ciascuna arte si presuppone il suo fine, senza prouarlo, & posto il fine si cerca de' mezzi, che conduchino à cotal fine, essempigrazia nella Medicina si presuppone il conseruare i corpi sani, o guarire gl'ammalati, poi si cerca per quali mezzi si possa conseguire detto fine, è ben vero, che ciascuna arte (come n' insegna il medesimo nel principio del suo libro, che si chiama volgarmente Tegni, cio è Arte) ha tre processi, cio è si puo ordinare, & insegnare in tre modi, Risolutiuo: Compositiuo, & Diffinitiuo, de' quali hauendo fauellato altra volta, non fa mestiero di dichiarargli piu, ma diremo in quella vece, che questo nome Arte si può pigliare in due modi, propriamente, & comunemente. Propriamente quando si distingue da la scienza, & da tutti gl'altri habiti intellettui, come s'è dichiarato di sopra. Comunemente si piglia in piu modi, percioche alcuna volta si chiamano Arti ancora tutte le scienze, senza aggiugnerui, o buone, o liberali, o nobili, o altro epiteto alcuno, come si puo vedere nel primo libro dell'anima, & in questo modo tanto significa arte, quanto scienza, come hauemo dichiarazione di sopra: alcuna volta si piglia non per ogni scienza, ma solamente per le scienze pratiche, & in questo modo si potrebbe chiamare Arte ancora la prudèza, onde irragioneuolmente fu ripreso da alcuni il Petrarca, quando disse nella fine del sonetto

*O tempo, ò ciel uolubil, che fuggendo
Non à caso è uirtute, anzi è bell' arte.*

Come dichiarammo lungamente altroue. Alguna volta si piglia per vno habito acquistato non con certa, & vera ragione, ma da vno cotale uso, & pratica, come si

vede in molte arti: Pigliasi ancora qualche volta per vna pratica, & consuetudine fatta, non nell'Anima razionale, ma nella cogitativa, & così non è altro, che vna sperienza: Pigliasi ancora per vno aggregato di piu cose, le quali siano vtili alla vita humana, acquistisi cotale aggregato, o per ragione, o per isperienza, & in questo modo si possono chiamare arti, la Gramatica, & l'altre, delle quali fauellammo di sopra. Et perche ciascuno possa meglio cōprendere questa materia, porremo alcune diuisioni dell'Arti, & prima diremo, che dell'arti, alcune furono trouate per necessità, alcune per vtilità, alcune per dilettaçione, & furono trouate parte da gl'huomini ingegnosi, parte da gl'huomini poveri, per sostentare la vita, percioche (come diceua Nerone) niuna arte è sì vile, che non dia le spese à chi l'esercita, & furono trouate mediante l'uso, & la sperienza, onde Manilio scrisse nel suo libro d'Astrologia:

Per varios usus artem experientia fecit.

Et Vergilio nella sua coltiuatione:

Tum varia uenerè artes, labor omnia vincit

Improbis, & duris urgens in rebus egestas.

Et medesimamente poco di poi.

Vt varias usus meditando extunderet artes.

Bene è vero, che nessuna arte fu trouata, & compiuta, o in vn medesimo tempo, o da vn solo, ma di mano in mano, & da diuersi, perche sempre si va, o aggiugnendo, o ripulendo, o quello, che manca, o quello, che è rozzo, & imperfetto, Et percio disse Dante non meno veramete, che cō giudizio nel x. Canto del Purgatorio:

Credette Cimabue nella Pittura

Tener lo campo, & hora ha Giotto il grido,

Si che la fama di colui oscura

*Così ha tolto l'uno, à l'altro Guido
 La gloria della lingua, & forse è nato
 Chi l'uno, & l'altro caccierà del nido.*

Anzi credo io, che si possa dire con verità, che niuna arte sia ancora giunta al colmo, di maniera, che non ui si possa, o aggiugnere o leuare, & il medesimo dico, anzi molto piu, delle scienze. Dell'arti alcune si chiamano liberali, cio è degne d'huomini liberi, & non serui, & queste si dicono comunemente essere sette, delle quali, tre sono intorno al fauellare, la Gramatica: la Rethorica, & la Dialetica, & quattro intorno alla quantità: la Geometria, l'Arismetica, la Musica, & l'Astronomia, & è tanto volgare questa diuisione, che infino al Burchiello ne fece vn sonetto dicendo:

Sette son l'Arti liberali, & prima. &c.

& alcune illiberali, cio è quelle, le quali nõ erano da huomini liberi, & che poteuano esercitare ancora i Serui. Dell'Arti alcune cõsistono solamete nel contẽplare, come la Fisica: l'Astrologia, & tutte l'altre, che sono scienze veramente, alcune nel fare, & queste sono di due maniere; perciõche in alcune dopo l'operazione rimane alcuna opera, come nell'Architettura, doue dopo l'edificazione rimane, & si puo vedere la cosa operata, cio è l'edifizio, come ancora nella Scultura, Pittura, & infinite altre; alcune operano in guisa, che dopo l'operazioni non rimane opera alcuna, come nell'arte del Caualcare: saltare: cantare: sonare, & altre tali, & come quelle prime, che lasciano dopo se alcuno lauoro, si chiamano fattiuẽ, così queste seconde, dopo l'operazioni delle quali non rimane cosa niuna, si chiamano da molti, attiuẽ, il che à me non piace, se non se impropriamente, perche niuna Arte si puo chiamare attiuã veramente, se

non la prudenza. Dell'arti alcune sono, che conseguivano sempre il lor fine, & queste si possono chiamare certe: alcune alcuna volta nol conseguivano, come la Medicina: la Rethorica, & altre simili, le quali si possono chiamare conietturnali. Dell'Arti alcune sono necessarie, o al corpo, o à l'Anima: alcune vtili: alcune dilettuoli, & alcune honeste. Dell'Arti alcune sono volgari, & sordide, o vero laide, come quelle, che sono occupate manualmente intorno le necessità humane; Alcune sono ludiche, o uero giocose, & burlesuoli, come sono quelle, che danno piacere, o à gl'occhi, o à gl'orecchi del volgo: Alcune sono puerili, o vero fanciullesche, come farebbero i fraccurradi: le bagattelle, & altre simili. Dell'Arti alcune pigliano il subbietto dalla Natura, come la Scultura, alcune da l'arte, come Tessitori: Calzolai, & somigliati, alcune da l'uno, & da l'altro, come l'Architettura, & la Pittura. Dell'arti alcune dispongono la materia: alcune introducono la forma, & alcune usano la cosa fatta, come si vede in quegli, che tagliano i legni per fare le naui, in quegli, che le fanno, & in quegli, che l'adoperano belle, & fatte. Dell'Arti alcune si fabbricano da se stesse i propri strumenti, come il fabbro l'incudine, e'l martello, & alcune gli pigliano dalla natura, o dall'altre arti. Dell'Arti alcune seruono ad acquistare il vitto naturalmète, & queste sono cinque, la Pastorale, & l'agricoltura, & questo sono giustissime, l'arte del Pescare: dell'Vcellare, & del Cacciare, la quale non vuole Sallustio, che si ponga fra l'arti liberali, & pure fu sempre usata, & hoggi è piu, che mai da i Re, & da i Principi, alcune l'acquistano non naturalmente, come tutte l'altre (eccetto queste. Dell'arti alcune fanno cose, che si possono fare) solamente da l'arte sola, & queste si dicono vincere la natura, come l'Ar-

chitettura, alcune si possono fare da l'arte, & dalla natura parimente, come la Sanità, & l'Archimia. Dell'arti alcune vincono la natura (come s'è detto di sopra dell'Architettura) che fanno quello, che ella non può fare, alcune sono vinte da lei, come tutte l'arti, che non arrivano à quella perfezzione della natura, le quali sono moltissime: Alcune sono ministre della natura, come la Medicina, & l'Archimia. Alcune fanno il principio solamente, & la natura fa il restante, come l'Agricoltura. Alcune hanno il principio dalla natura, & fanno esse il fine, & qui è da notare, che niuna arte si ritrova, la quale non habbia i principii dalla natura, o immediate, & mediantemente. Dell'Arti alcune sono subaltermate, o uero principali, le quali si chiamano da' Filosofi latini cò nome greco Architetoniche, et queste sono quelle, che danno i principii à l'altre, come l'Arismetica alla Musica, o comandano loro, come l'arte della caualleria al Sellaio: Morfaio: Maniscalco, & tutte l'altre, che seruono à lei. Alcune si chiamano subaltermate, o uero inferiori, & queste sono quello, o che pigliano i principii, o subbietti loro da alcuna altra, o la obbediscono. Dell'Arti alcune sono (secondo la distinzione di Galeno) vili, & indegne, come quelle, che s'esercitano colle forze, & fatiche del corpo, che i Greci dall'operare delle mani chiamano Chirurgicas, cio è manuali, altre honeste, & liberali, fra le quali pone primieramente la Medicina, poi la Rettorica: la Musica: la Geometria: l'Astronomia: l'Arismetica: la Dialettica: la Gramatica, & la scienza delle leggi, ne vieta, che fra queste si ponga la Scultura, & la Pittura, percioche se bene adoperano le mani, non però hanno bisogno principalmente delle forze del corpo. Dell'Arti alcune hanno l'operazioni loro artificiosissime, & queste sono

quelle, nelle quali puo meno la fortuna: alcune l'hanno vilissime, & queste sono quelle, doue piu s'imbratta il corpo: Alcune sono seruili del tutto, & queste sono quelle, doue il corpo puo assai: Alcune ignobilissime, & queste sono quelle, doue non si ricerca virtù alcuna, o pochissima, la quale diuisione fa il Filosofo nel primo libro della Politica al Cap. vii. doue chiama vile quello esercizio, che rende inutile, o l'animo, o'l corpo, à l'operazioni virtuose. Da queste tante, & cosi varie diuisioni di diuersi Autori puo conoscere ciascuno la difficoltà di questa materia, trattata da diuersi, tanto non pure diuersamente, ma con tale confusione, che à me pare non solo malageuole ad intendersi, ma impossibile, senza le distinzioni, & dichiarazioni fatte di sopra da noi, la quale affine, che ancora s'intenda meglio, & piu ageuolmente, deuemo sapere, che fa uellando (come noi facciamo) secondo il vero, & proprio significato, tutti l'arti sono meccaniche, pigliando meccaniche non in quella significazione, che suona la parola greca, tratta dalla macchina (come si vede nel di uino libro delle Meccaniche d'Aristotile) la quale parte appartiene massimamente all'Architetto; ne ancora in quella significazione, che si dice volgarmente meccaniche, cio è mercennarie, & del tutto vili, & abbiette, ma pigliando meccaniche, cio è manuali, & nelle quali faccia di mestiero di seruirsi in qualche modo del corpo, dico, che alhora, & in cotale significazione implica contrarietà, cio è non è possibile, dire Arte, la quale non sia meccanica, essendo tutte vno habito medesimo (come s'è veduto di sopra) le quali tutte potremmo per auentura diuidere generalmente in questo modo, che alcune sono, nelle quali si ricerca & vale piu lo ingegno, che la fatica, & in alcune all'incontro vale, & si ri-

cerca piu la fatica, che l'ingegno: in alcune ancora sono pari l'ingegno, & la fatica, & in alcune non fa di bisogno, se non la fatica sola: bene è vero, che in ciascuna di queste diuisioni è larghezza, cio è si truouano piu gradi, perche molte (se bene vogliono piu ingegno, che fatica, sono però differenti tra loro, perche o in questa, o in quella si ricerca piu, o manco ingegno, et in quella, o in questa manco, o piu fatica, & il medesimo diciamo di tutte l'altre tre diuisioni, perche nell'ultima, se bene non si ricerca, se non fatica sola, in vna però si ricerca piu, o meno fatica, che in vn'altra, & nella terza, se bene hauemo detto esserui la fatica, & l'ingegno del pari, non intendiamo però, che siano in modo bilanciate, & contrappesate, che non vi sia, in alcuna piu, o di fatica, o d'ingegno, et cosi per lo contrario, che in vn'altra. Ma venendo finalmente alla disputa principale, diciamo, che per le cose sopradette, non è difficile il conoscere, che dopo l'arte della Guerra, della quale non volemo fauellare hoggi, non ci parendo, che i suoi grandissimi giouamenti vengano senza grandissimi danni, & giudicando, che vfarla per arte propria sia nõ solo bialimeuole, ma empio, La Medicina è la piu degna, & la piu nobile di tutte l'altre, & la cagione è, perche ha il suo fine piu nobile & piu degno, il quale è (come si disse di sopra) o conseruare la sanità, doue ella è, o indurla doue manca, alla cui nobiltà sene aggiugne vn'altra, cio è quella del subbietto, il quale auanza di gran lunga, & trapassa tutti gl'altri, essendo l'huomo infinitamente piu perfetto di tutte le cose mortali, & cosi la Medicina, & quanto al fine, & quanto al subbietto è nobilissima, & perche alcuni credendo nobilitarla, dicono, che ella non è arte Meccanica, cio è fattiuu, hauemo à sapere, che in questa parte ella è inferiore à molte altre conciosia

cioſia, che ella ſi debba piu toſto chiamare rabberciatiua, che fattiua, percioche ella non fa mai di nuouo, ma racconcia ſempre, et corregge, onde la chiamaremo, correttiua, percioche o conſerui ella la ſanit , o la induca, non fa altro, che correggere, bench  hora piu , & hora meno (come intendono i Medici)   ancora inferiore   molte altre arti, perche il Medico non ſolo non vince la natura, ma non l'imita ancora, ma   ſuo miniſtro , non eſſendo egli quello, che induca & c ſeruila ſanit  principalmente, ma la natura mediante l'arte , & l'opera di lui , come ſi diſſe lungamente nel primo trattato della quiſtione dell'Archimia, bench  nel vero il Medico n    ſempre miniſtratiuo, come   ſempre correttiuo , perche pare, che operi alcuna volta ſenza la natura , come quando o racconcia l'oſſ , o taglia la carne fracida , & qui   d'auuertire, che fauelliamo del Medico , quanto all'arte della Medicina, & breuemente come Medico, il quale in cotal modo conſiderato,   ſenza alcun dubbio il piu nobile di tutti gl'Artiſti, ma perche al Medico vero, & ſcientifico ſi ricerca ancora neceſſariamente la Fi loſofia naturale, come ne moſtra il nome ſteſſo, onde il Petrarca.

Et ſe non foſſe la diſcreta aita del Fiſico gentile.

perche il Medico comincia , doue il Filoſofo forniſce, &   in vn certo modo la medicina ſubalternata alla Fi loſofia, pigli do da lei molti principii , come   chiariffimo, verbigratia gl'elementi eſſer quattro, viene il Medico   eſſere ancora piu nobile fra gli ſcienziati, eccettuato ſolamente il Metaſifico, o uero il Filoſofo Diuino, Onde potemo dire, che vn Medico, ricercandoſi in lui coſi la ſcienza della Fi loſofia, come l'arte della Medicina, ſi debba (ſe   vero Medico) & lodare, & honorare

piu che niuno altro, arrecando maggiore vtilità alla vita humana, & nel piu nobile subbietto, che alcuno altro, & se quegli, che disputano qual sia piu nobile, o un Medico, o vno dottore di leggi, distinguessero (come è necessario) da vno Medico pratico, il quale nõ habbia; se non la sperienza del medicare, & vno Medico, che oltre la pratica del medicare, habbia ancora la teorica della Medicina (come dicono essi) & di piu la cognizione della Filosofia, conoscerebbero il dubbio loro essere chiarissimo, perche le leggi sono sotto l'habito non fatiuo (come il Medico) ma attiuo, cio è sotto la prudenza, essendo senza alcuno dubbio vna parte della Politica, & così vno legista è piu nobile, ch'uno Medico, perche se bene tutti, & due sono in vn medesimo intelletto, cio è nel pratico, il legista però è sotto la prima parte, che si chiama agibile, la quale è piu nobile della seconda, che si chiama fattibile, sotto la quale sono i Medici, & tutti gl'altri Artefici, ma considerato il Medico (come è ancora Filosofo, sopra stà tãto à i dottori di leggi, quanto l'intelletto contemplatiuo, o veramente la ragione superiore, nella quale sono tutte le scienze, sopra stà all'intelletto pratico, o uero alla ragione inferiore, nella quale sono tutte l'arti, & in questo modo medesimo per le medesime cagioni si puo dicidere, & tagliare la disputa, che si fa ordinariamente da' Legisti; quali siano piu nobili, o l'armi, o le lettere, & molte altre somiglianti, le quali appressò i Filosofi non hanno dubbio nessuno, & come da loro si possono sciogliere tutte ageuolissimamente, così da gl'altri piu tosto si confondono, & fanno piu dubbie, che altro, per lo che mai non si possono rendere ne tante grazie alla Filosofia; ne tanti grandi, che non siano & poche, & picciole, senza la quale (abbracciando ella tutte le cose) non si puo

disputare, non che risolvere dubbio nessuno. Dopo la Medicina seguita (per quanto à me ne paia) l'Architettura, la quale & per la nobiltà del suo fine, & per la dignità del suo subbietto, & per le molte cose, che in lei si ricercano di sapere, precede l'altre tutte quante, & se non hauesse fauellato lungamente prima Vitruuio, nel suo dottissimo & bellissimo proemio posto innanzi à' suoi libri dell'Architettura, nel quale però (secondo il poco giudizio nostro) le attribuisce troppo, & poi pure nel suo bellissimo, & dottissimo proemio innanzi à' suoi libri dell'Architettura M. Leonbatista Alberti nobile Fiorentino, & in molte cose arti, come scienze esercitatissimo, ne potremmo trattare diffusamente, ma rimettendoci all'autorità loro, diremo solamente, che l'Architettura è nobilissima di tutte l'altre arti dopo la medicina, non solo per la regola del fine data di sopra da noi, la quale è infallibile, & così del subbietto, ma ancora per la grande vtilità, & moltissime cognizioni, che d'essa si cauano, & in essa si ricercano, & Aristotile quasi sempre da gl'esempi dell'Architettura, ancora, che Platone dica, che nella Grecia si trouassero pochissimi, che la sapessero, o esercitassero, doue in Roma in vn tempo medesimo, sene trouarono settecento, cosa incredibile à chi, o non ha veduta Roma, o non ha lette le gràdezze di quella città, & Galeno agguagliua l'arte della Medicina à quella dell'Architettura, & come il Medico ricorre alla Filosofia, così l'Architetto deuè ricorrere alla Geometria, ma che piu? non dimostra il nome stesso lei essere principalissima di tutte l'altre, possia che Architetoniche (nome deriuatiuo dall'Architettura) si chiamano tutte quelle arti, le quali danno principio à l'altre, o le comandano? & chi mi dimandasse, se l'Architetto vince la natura, & il Medico è suo mini-

stro, perche dunque si prepone la Medicina à l'Architettura? gli risponderai, perche il fine è piu nobile, per cioche (se bene l'Architettura conferua anch'ella la sanità, & ha di piu la magnificenza, & l'ornamento, non però ne la conferua in quel modo, ne la introduce, doue non è, oltra che al Medico è necessario la cognizione di molto piu cose, cōciosia, che tutte le parti del corpo hanno diuerse virtù, & operazioni, le quali è necessario, che sappia il Medico, doue le parti d'uno edifizio non hanno operazione alcuna, non essendo animate, et chi mi dimandasse, perche io la prepongo alla Scultura, & alla Pittura, gli risponderai (non ci essendo altra regola) non che piu vera, perche il fine è piu nobile, oltra che è infinitamente, non solo piu necessaria, ma piu utile l'Architettura, & ha bisogno di maggiore cognizione di molto piu cose, che non hanno l'altre. Et si potrebbe dire che l'Architettura fusse alternate, & la Scultura, sotto la quale comprendo ancora la Pittura, subalternata, conciosia, che le Sculture, & Pitture si fanno per adornare gl'edifici, & non all'incontro, se non se per cagione della religione, il che è per accidente, & chiunque ha veduto o la Cupola in Firenze, o la Rionda in Roma, oltra tanti altri edifizii, & habbia punto di giudizio, conoscerà senza fatica nessuna qual di loro si debba proporre, & mettere innanzi, per non dir nulla, che quasi tutte le altre arti dipendono da questa, senza la quale niuna dell'altre, o pochissime si potrebbero esercitare, & l'arte de' Mugnai, che pare à Volgari tanto ingegnosa, quanto necessaria, ha tutto l'ingegno insieme con moltissime altre dall'Architetto, & della necessità in questo caso non si debbe fare altra stima, che di colui, che alza i mantaci nel sonar gl'organi. Et così ha uemo spedita la prima disputa, & conchiuso, che dopo

la Medicina, l'Architettura è la piu nobile di tutte l'arti. Della Magia non hauemo fatto menzione, perche non è altro, che la Medicina congiunta & mescolata colla religione. Della Negromanzia: Piromanzia, & molte altre somiglianti non fauellano i Filosofi, perche nolle credono. Ora innanzi, che vegniamo alla seconda, pensiamo essere ben fatto, per compire questa materia dell'arti, recitarui alcune cose appartenenti ad essa, & prima, che ciascuna va imitando quanto piu può, la natura, & ha sempre tutte & quattro le cagioni, la materiale: la formale: l'efficiente, & la finale: la Materiale è quella, di che si fa tutto quello, che si fa, verbigrazia il Bronzo in vna statua: la Formale è quella, che da la forma, & l'essere alla cosa, perche la forma sua, et non altro fa, che quel bronzo sia più tosto huomo, che cauallo, & piu tosto Cesare, che Pòmpeo: l'Efficiente è quello, che la fa, cio è l'Artefice: la Finale è quella cagione, che inuita, & sforza l'Artefice à farla, il quale puo essere così il desiderio della gloria, come il bisogno, o la voglia di guadagnare, & come la cagione formale non puo essere senza la materiale, così la formale non puo essere senza l'agente, ne l'agente senza la finale, la quale è piu nobile di tutte l'altre, percioche tutte l'altre seruono à lei, conciosia, che tutte le cose, che operano così naturalmente, come volontariamente, operano per lo fine. Platone aggiugneua à queste quattro cagioni la esemplare, chiamata da lui Idea; aggiugneua ancora la strumentale, le quali in verità si comprendono sotto le dette quattro, percioche tutte le cagioni sono, o quello del quale, cio è la materia, o quello, dal quale, cio è l'Artefice, o quello nel quale, o piu tosto col quale, cio è la forma, o quello, per lo quale, cio è il fine; & da queste ne viene, & risulta quello, il quale, cio è essa statua, altra-

mente se s'haueſſero à mettere per cagioni tutte le coſe, che ſi ricercono di neceſſità, biſognarebbe metterui ancora il tempo, & il luogo, perche niuna coſa ſi puo fare ſenza queſti, oltra che (come diceua il Filoſofo) tutte l'arti adoperano il moto, & niuna di quelle, che altera, & transforma vna materia in vn'altra, ſi puo fare ſenza fuoco. Notaremo ancora, che ſe bene in tutti gli huomini ſono da natura alcuni ſemi, & quaſi principii di tutte coſi arti, come ſcienze, onde pare, che tutti le poſſino apprendere tutte, non è però, che non ſi vegga manifestamente alcuni eſſere nati molti piu atti à vna, che à vn'altra. Et percio diceua Properzio poeta piace uoliſſimo:

Natura ſequitur ſemina quiſque ſuae

& come molti ſono atti à più, coſi pare, che alcuni non ſiano atti à neſſuna: gioua bene infinitamente l'induftria, & l'eſercitazione, ma chi non accozza, & congiugne l'arte inſieme colla natura, radiſſime volte, anzi nò mai diuerà eccellentiſimo, ma trattare di queſto ſ'appartiene alla diſputa à chi piu ſi debba hauere obbligo da' buoni Artefici, o alla natura, o à l'arte, & ſe bene molte arti conſiſtono in vn certo modo nell'eſercitazione ſola, non è però, che la viuezza dell'ingegno non poſſa aſſaiſſimo, anzi ſenza queſta non pruouano mai molto, non altramente quaſi, che vno quantunche buono Artefice, ſ'egli è o ſtanco, o perturbato, o infermo, non opera bene. è ancora da notare, che tutte l'arti ſi poſſono chiamare potenze, ma attiue, perche tutte ſono principii d'operare in materia diuerſa, in quanto diuerſa, et coſi, che tutte l'arti quantunche meccaniche, & mercennarie ſi ſeruono della Filoſofia, ſe bene non fanno le cagioni, perche cio facciano, onde il Muratore ado-

perà l'Archipenzolo, & il Legnaiuolo la squadra, senza sapere la natura, o dell'uno, o dell'altro, & se la fanno, non la fanno, come tali Artefici, onde tutte l'arti sono subaltermate all'vndecimo libro d'Euclide, & tutte hanno (come diceua Cicerone) alcuni nomi propri, & vocaboli particolari, i quali le piu volte non sono noti, se non à gl'Artefici medesimi. Ora raccontaremo alcune somiglianze, che hanno l'arti, o colle scienze, o colle virtù, & così alcune dissomiglianze, o uero differenze, riferbandoci à trattar quelle, che sono fra l'arte, & la natura nella lezione della natura, se ci sarà concesso il farla, & prima diremo, che se bene l'arti pigliate propriamente si distinguono contro le scienze, non è però, che in ciascuna Arte non si specoli, & consideri alcuna cosa, & mediante cotale contemplazione si truoua, & inferisce quello, che si debba fare: è ben vero, che le specolazioni nelle scienze sono per cagione di loro stesse, & non per altro fine, che per sapere la verità delle cose, doue nell'arti non è così, perche tutte si riferiscono al fine dell'arte. Onde non è dubbio, che ancora nell'arti si fanno delle dimostrazioni, come nelle scienze, ma ui è questa differenza, che nelle scienze le dimostrazioni sono di cose necessarie per se, & semplicemente, doue nell'arti sono di cose necessarie, non semplicemente: & per se, ma per lo presupposto, & cotali presupposizioni totalmente necessarie, possono essere contingenti, & in questo modo scioglieua Galeno, onde era, che l'oppennione non è tra gl'habiti dello intelletto, come l'arte, perche l'arte (diceua egli) se bene non è delle cose necessarie semplicemente, è però delle cose necessarie in vn certo modo, cioè per lo essere state presupposte così, ma l'oppennione non è delle cose necessarie ne nell'un modo, ne nell'altro, onde (potendo noi appigliarsi così

ad vna parte, come all'altra, & conseguentemente errare) non si puo, ne deue porre fra gl'habiti dello intelletto, che sono infallibili. Hanno ancora l'arti questa differenza dalle scienze, che esse sono diuise, & separate l'una dall'altra, di modo, che si puo essere buono Maestro in alcuna di loro, senza la cognizione di nessuna dell'altre, doue le scienze hanno vna certa conuenienza, & colleganza insieme, che malageuolissimamēte può alcuno saperne nessuna bene, senza qualche cognizione, se non di tutte, almeno della maggior parte. Sono ancora differenti l'arti dalle virtù, perche quelle cose, che si fanno dall'arti hanno il bene loro, et l'utilità in se medesime, & però basta, che si facciano in qualunque modo l'Artefice le faccia, o ben volentieri, o forzato, ma le cose, che si fanno da' virtuosi, se non si fanno virtuosamente, & nel modo, che si debbano fare, nò si possono chiamare virtù. Onde se alcuno facesse alcuna opera, o di forza, o di temperanza, o maluolentieri, o forzato, o a cattiuo fine, non si puo chiamare ne forte, ne temperato, è ben vero, che non ogn'uno, che fa alcuna opera si puo chiamare Artefice, perche se la facesse à caso, o insegnato da vn'altro non è Artefice. Come diuolstrò quello scarpellino, ilquale hauendo per ordine & coll'aiuto di Michelagnolo, rifatto non so che membra à vna statua antica, chiese vn marmo à Papa Clemente per lauorarlo, dicendo, che infino alhora non s'era auueduto mai d'essere Scultore, & hauutolo, non prima s'accorse dell'error suo, che l'ebbe ridotto, & consumato in iscaglie, non hauendo l'arte, la quale è vno habito (come si disse) & secondo quello bisogna, ch'è s'operi. Sono bene l'arti, & le virtù simili in questo, che amendue s'apparano coll'esercizio, & col fare assai, & per la cagione detta di sopra diceua Arist. nell'Etica, che

che nelle arti era molto meglio, che nelle virtù, l'errare & far male in proua, percioche cotale errore non fa, che vno non sia Artefice, ma fa bene, che vno non sia virtuoso. Quanto a' dubbii & problemi, che possono cadere in questa materia dell'arte si dimanda prima, onde è, che i Giouani ordinariamente non sono Artefici perfetti, al che si risponde, che alla perfezzione dell'arte si ricerca non solamente la dottrina, cio è la cognizione vniuersale delle cose appartenenti à essa arte, ma ancora l'uso, & l'esercitazione, perche come la dottrina acuisce, o uero assottiglia la mente, cosi l'esercitazione fa perfetta la mano, doue si ricerca non meno tempo, che studio. Se l'arte è vno aggregato, o uero ragunamento di piu regole, & ammaestramenti generali, che s'indirizzano à qualche uso, & vtilità della vita humana, onde è, che alcune sono dannosissime, & pure si chiamano arti? come fu quella di ritrouare l'artiglierie, della quale niuna si poteua ne pensare ancora piu dannosa, & biasimeuole, & bene meritaua chiunque ne fu ritrouatore, che in lui si rinouasse l'esempio di Perillo, che se nell'arte sua primi vestigi, onde quanto in tutte l'altre si debbe biasimare Fallari, tanto in questa crudeltà meritò d'essere lodato, al che si risponde, prima, che tutte l'arti sono buone, & ordinate à buon fine, ma tutte possono (adoperandosi male da gl'huomini rei) farsi cattiuie, & diuentare di gioueuoli, dannose; onde chi trouò l'Artegleria, potrebbe rispondere d'hauere cio fatto à beneficio de gl'huomini, per difenderle Città, che ingiustamente fussero assaltate, o assaltare quelle, che giustamente deueffero essere oppresse, poi, che nessuna arte, se è dannosa può chiamarsi arte veramente, secondo quella diffinitione, ne si creda alcuno, che Perillo si possa chiamare veramente Scultore, non ha-

uendo hauuto quel fine, che debbono hauere gli Scultori, se gia non credeſſimo, che tanti buoni, & valenti Maestri, che furono innanzi à lui haueſſero tanto faticato nell'arte della Scultura, non per fare le statue degli Dei, & contraffare l'immagini de gl'huomini grandi, ma per fabbricare vn toro, dentro al quale ſi deueſſero abbronzare crudeliſſimamēte gl'huomini viui. Se quello, che ſi diſſe nella lezione paſſata è vero, cio è, che tutte le forme ſiano in potenza nella materia ſubbietta, come diſſe Ariſtotile, l'arte induce la forma nella materia, ancora, che in eſſa non ſia coſa alcuna dell'intenzione della forma? Riſpondeſi (come dichiarano le parole ſteſſe) che le forme ſono ne' ſubbietti in potenza, & non in atto. Se l'arti hanno biſogno non ſolo della dottrina vniuerſale, ma ancora dell'eſercitazione, come dicono alcuni, che elle ſi poſſono apparare in ſogno? Si riſponde, che Auerrois diſſe nel libro, che egli intitolò di ſtruggimento de' diſtruggimenti, che dell'arti alcune non ſ'imparano, ma ſono date da i Demonj, o da gl'Angioli, & altroue diſſe; molti hanno penſato, che l'arti operative ſi poſſono acquiſtare in ſogno dormēdo, ma che queſto non puo gia auuenire delle ſcienze ſpecolatiue, & da queſta autorità hanno cauato tale oppenione, le quali parole, credo io per me, che ſi debbano intendere non ſecondo la verità, & propria ſentenza d'Auerrois, ma ſecondo la famoſità, & parere altrui, come fauella molte volte Ariſtotile, & egli medeſimo, & che queſto ſia vero, chi non ſa, che appreſſo i Peripatetici non ſi danno i Demonj? & che non ſi potendo apparare le ſcienze in ſogno, molto meno pare, che ſi poſſano apparare l'arti, & però forſe diſſe, molti hanno penſato. Se tutte l'arti (come s'è detta di ſopra) hanno biſogno non ſolo dell'habito, & cognizione vniuerſale,

ma ancora dell'uso, & sperimento particolare, & per questa cagione diceua il Medico, che l'arte ha due gambe, cio è la ragione, & la sperienza, come è adunque vero quello, che dice Auicenna, che alcuno possa hauere tutta la Medicina, & quãto alla parte teorica, & quãto alla pratica, ancor che egli nō habbia operato mai? si risponde, che l'arti si possono apparare in due modi, o collo sperimento solo senza la ragione, o colla ragione sola, senza lo sperimento, & l'uno, & l'altro di questi modi è imperfetto, & mancheuole, percioche non si puo chiamare veramente medico chi non ha amendue queste parti, conciosia, che come à ben medicare non basta la scienza cauata da gl'altrui libri, o voci, senza la pratica; cosi la pratica sola senza la scienza non è basteuole, & sempre che ui manchi, o l'una, o l'altra di queste, è necessario, che l'arte zoppichi, come meglio si vedrà nella quistione: chi operi meglio, o vn pratico senza scienza, o vno scienziato senza pratica. Se la medicina è arte, & ciascuna arte è habito dell'intelletto, & niuno habito puo errare (essendo tutti certissimi) come dunque hauemo detto nelle diuisioni dell'arti, che alcune sono conietturali, cio è non conseguiseono sempre il fine loro, come fa la medicina? Si risponde cio non auuenire dalla parte della medicina, hauendo ella le sue regole, & ordini tutti certissimi, ma dal difetto di colui, che opera, il quale molte volte, o s'inganna, o erra, o nella quantità, o nella qualità, o nel tempo, o in alcuna altra circostanza, & cosi gl'errori della medicina non sono dell'arte, ma del Medico, & molte volte procedono ancora dalla difficoltà, o impossibilità della malattia, & bene spesso da gl'infermi medesimi, che non solo nō fanno quanto, & come è stato loro ordinato, ma tutto l'opposito; nasce ancora molte volte cosi da gli spezzia-

li, come da gli Astanti, o altri, che gli gouernino; potremmo ancora dire, et massimamēte nella Rhetorica, come disse Marco Cicerone, che altro è il fine dell'oratore, cio è persuadere, & altro l'ufizio, cio è dire in modo, che si possa, & si debba persuadere. Se la diffinizione di qual si voglia cosa è il medesimo, che il diffinito, cio è che essa cosa, che si diffinisce, perche tanto è a dire huomo, quanto animale razionale, & ciascuna cosa è vna sola, & non piu, come è possibile, che alcuna cosa non hauendo piu che vna quidità (come dicono i Filosofi) habbia piu diffinizioni, che vna? Si risponde, che ciascuna cosa essendo vna per la sua forma, che è vna, non può hauere propriamente, se non vna sola quidità, et diffinizione, ma si danno molte volte piu diffinizioni à vna sola cosa, perche si può considerare diuersamente, & secondo le diuerse considerazioni se le danno diuerse diffinizioni, hora dal subbietto: hora dal fine: hora da altre operazioni, & accidenti, come si vede nella medicina, la quale nō pure da diuersi fu diffinita diuersamente, ma da Galeno medesimo, per non dir nulla, che molte cose, molte volte piu tosto si descriuono, che diffiniscono, & le descrizioni sono differenti dalle diffinizioni, come i disegni primi, o più tosto gli schizzi sono differenti dalle figure colorite, & perfette, perche quelle procedono per cose accidentali, & queste per essenziali. Se tutte l'arti, che fanno alcuna cosa, la fanno fuori di se, cio è in materia estrinseca (come s'è detto di sopra) dunque vn Medico non potrà medicare se stesso, ne vno Pittore ritrarre se medesimo? Si risponde, che questo non è per se, ma per accidente, cio è, che il medico non si cura come medico, ma come infermo, à cui accade essere medico, & il medesimo diciamo del Pittore, se gia alcuno non volesse rispondere altramen

te, ritraendosi nello specchio, il che nõ varrebbe ne nel medico, ne in vn barbiere, che zucconasse, o radesse se stesso. Se tutte l'arti sono inferiori, & quasi figliuole della Natura, onde Dante chiamò l'arte nipote di Dio, come hauemo noi detto di sopra, che l'Architettura la vince? Rispondiamo, perche ella fa quelle cose, che nõ si possono fare dalla natura, et la cagione è, perche la natura (come si vedrà al suo luogo) opera solamente in vn modo, ma la vince però colle sue arme medesime, togliendo da lei la materia, & il subbietto suo, & però tutte le arti sono dopo la natura. Se l'arte è vno habito dell'intelletto, & ha tutte le cagioni, et la fortuna non ha cagione nessuna, se non per accidente, perche disse Arist. nel v. i. dell'Etica, allegando il verso d'Agatone, l'arte ama la fortuna, & ella l'arte? Forse perche (come soggiugne egli stesso) amendue si maneggiano in vn certo modo circa le medesime cose, le quali parole interpretando Eustrazio dice, che amendue, l'arte, et la fortuna hanno la cagione loro estrinseca, cio è fuori d'esse, & l'opera diuersa dall'operazione, benché siano poi differenti in questo, che l'arte consegue le piu volte il fine, secondo l'intendimento dell'Artefice, doue il fine dalla fortuna non solamente auuiene di rado, ma ancora fuori dell'intendimento, essendo la fortuna cagione non per se, ma per accidente: la qual sentenza d'Agatone pare nel vero molto dubbia, conciosia, che quello, che consegue l'effetto suo à caso non si puo (come testimonia Seneca) chiamare arte, & Aristotile medesimo dice, che quiui puo maggiormente la fortuna, doue la prudenza è minore, & noi vedemo, che tanto sono piu nobili l'arti, & piu stimate, quanto meno ui può la fortuna, credono alcuni, che il detto d'Agatone, si debba intendere, & riferire per quei Pittori, i quali non pos-

sendo fare alcuna cosa con l'arte, la fecero à caso, non pensando di farla, come si legge & in Plinio, & in Valerio Massimo di Nealte, che non potendo contraffare la spuma d'un cauallo, gittata via stizziosamente la spugna, & colto à punto il cauallo nella bocca, fece quello à forte senza pensarui, che non hauea potuto fare pensando coll'industria, potremmo ancora dire, che, come l'arte non delibera del fine, cosi nõ si consiglia, ne si delibera nella fortuna. Restaci hora à dichiarare solamente, per compimento di questa materia alcune quistioni, & prima si dubita à chi deue maggiore obligo vn buono Artefice (fauellando massimamente de' nobili, come d'uno Poëta) o alla natura, o all'arte, la quale pare, che Horazio risoluua nella Poetica, & la risoluue breuemente, che l'una non puo essere eccellente, senza l'altra, & cosi vno ottimo Artista ha bisogno d'amendue, come ne dimostrano assai chiaramente questi suoi versi:

Natura feret laudabile carmen, an arte

Quæsitum est: ego nec studium sine diuite uena,

Nec rude quid prosit uideo ingenium, alterius sic

Altera poscit opem res, & coniurat amicè.

Tratta ancora Quintiliano questa medesima disputa nell'Oratore, ma perche n'hauemo parlato altroue non diremo altro in questo luogo, se non la resolutione, cio è, che vno Eccellentissimo, o Poëta, o Oratore, è piu obligato all'arte che alla natura, se ben non puo essere perfetto senza amendue. Fu nel tempo de' Padri, o Auoli nostri grandissima disputa fra due Greci di grandissimo nome, benchè (à giudizio mio) tãto et piu deueua cedere il Trapezunzio al Bessarione nelle lettere, quanto gl'era inferiore di dignità, se l'arte consulta ua & deliberaua, & ne scrissero l'uno, & l'altro (come

si puo vedere da chiũche vuole) lungamẽte, ma perche (oltra, che'l tempo nol ci consente) n'hauemo disputato altra volta, non diremo se nõ la resolutione di questo dubbio, il quale nel vero è chiarissimo (come si puo vedere per le parole medesime d'Aristotile nel I I. dell' Etica) cio è, che l'arti consultano, & deliberano, & molte volte molto piu, che le scienze non fanno, come si vede manifestissimamente nella medicina, nell'arte del nauigare, & in tutte l'altre conietturnali, bene è vero, che mai non consultano del fine, ma sempre de i mezzi à esso fine conducenti, & in questo modo si debbe intendere Aristotile, quando dice, che l'arte non delibera, ancor che gli spositori Greci intendano, nell'arti, che non sono conietturnali, & è marauiglioso à pensare, come il Trapezunzio, essendo huomo Greco, et facendo professione non solo di Oratore, ma di Filosofo, erri tanto, & tanto fuori di ragione nell'interpretare quelle parole d'Aristotile, che dicono, se l'Arte fusse nel legno, ella non consultarebbe.

Dubitasi ancora, & disputasi, qual piu possa, o l'arte, o la sperienza, & ricercandosi in vn Medico perfetto ambedue queste cose, che sia meglio, quando mancasse d'una di loro, o medicarsi da vno, il quale fusse buon pratico senza scienza, o bene sciẽziato senza pratica. Alche rispondendo diciamo, che tra l'arte, & la sperienza possono essere due differenze, vna nel conoscere, perche la sperienza conosce solamente le cose singolari, o uero particolari: l'altra nel operare, & questa si puo considerare in due modi, o quãto al modo dell'operare, & cosi non sono differenti, perche l'una, & l'altra si maneggia intorno à cose particolari, o quanto all'efficacia, o giouamento dell'operare, & in questo modo sono differenti, perche lo sperto, o uero pratico opera con maggiore

certezza, & conseguentemente gioua piu, o di certo erra meno, perche conosce il singolare per se, & l'uniuersale per accidente, doue lo scienziato fa tutto l'opposito, perche conosce l'uniuersale per se, & il singolare per accidente, & però è ben piu degno, ma meno vtile, perche (come dice il Filosofo tante volte) i particolari sono quegli, che si medicano, cio è Socrate, o Callia, nõ gl'uniuersali, cio è l'huomo, ma è piu degno, perche (come dice Aristotile) egli fa piu, & è piu saggio, & puo insegnare l'arte, il che non puo fare il pratico, perche non fa la cagione, & come si dice volgarmente, il propterquid, & il maggiorsegno, che sia di sapere vna qualche cosa è, (dice il Filosofo) il poterla insegnare, & darla ad intendere, & la cagione di questo è (penso io) perche alhora si chiama perfetta alcuna cosa nel genere suo, quando ella puo fare, & generare cosa somigliante à se. Onde ne le piante, ne gl'animali, ne gl'huomini stessi si possono chiamare perfetti infino, che non possono generare cosa à loro somiglianti. Altri (per isciogliere questo dubbio medesimo) dicono, che l'arti si pigliono in due modi, propriamente (come si dichiarò di sopra) & comunemente, cio è quando si piglia per la cognizione d'alcuna cosa, & questo in due modi, perche ciascuna scienza s'acquista, o per ispirazione, che i Teologi chiamano infusa, & questo non cōcederebbero i Filosofi, o per la scienza acquistata, et questo in due modi, perche o s'acquista da se mediante l'inuentione, & in questo modo presuppone la speranza, o perfetta, o imperfetta, o ella s'acquista mediante la dottrina, cio è essendoci insegnata da altri, & questo si puo considerate in due modi, mentre, ch'ella s'acquista, & in questo modo non si ricerca la speranza in colui, che l'impara, ma solo in colui, che l'insegna. Secondariamente

dariamente si può considerare dopo l'acquisto, & in questo modo si ricerca la speranza à volere, che sia perfetta, et habbia amendue quelle gambe, che diceua il Medico, & mediante questa diuisione, & distinzione si possono concordare Galeno. Auicenna, & Aristotile in piu luoghi, doue pare, che siano contrarii non solamente l'uno à l'altro, ma alcuna volta à se medesimi. Et chi mi dimandasse, se vno può essere Artista, verbigratia Medico, senza la speranza, & non hauendo medicato, gli risponderai di sì, s'egli intendesse di quell'arte, che s'acquista mediante la dottrina, ma di no, se intendesse di quella, che s'acquista per inuentione. Ma per finire qualche volta questa materia, passeremo con buona licenzia delle cortesie vostre alla seconda disputa non meno o bella, o vtile, o difficile, che la prima.

Qual sia piu nobile, o la Scultura, o la Pittura.

Disputa Seconda.

IO non penso, che niuno di qualche ingegno si truoui in luogo nessuno, il quale non sappia quanto grande sia stata sempre, & sia hoggi piu, che mai la contesa, & differenza non solo fra gli Scultori, & Pittori, ma fra gl'altri ancora, della nobiltà, & maggioranza fra la Pittura, & la Scultura, credendo molti, & affermando, che la Scultura sia piu nobile della Pittura, & molti per lo contrario affermando, & credendo, che la Pittura sia piu nobile dalla Scultura, allegando ciascuno in prò, & fauore della parte sua varie ragioni, & diuerse autorità, ne penso ancora, che alcuno mi creda tanto arrogante, et presuntuoso, che io osassi di muouerè questa dubitazione, & disputa per diciderla, & risolverla,

hauendo pochissima cognizione dell' una , & manco
 dell'altra , ma bene penso , che come à Filosofo , cio è à
 amatore del vero , mi sia lecito dire liberalmente quel
 poco , ch'io n'intendo , rimettendomi in tutto , et per tut
 to al giudizio di chi è perfetto nell'una , & nell'altra , cio
 è à Michelagnolo , Et perche io non desidero altro , che
 trouare puramente la verità , & sappiendo , che à ciascu
 no si debba credere nell'arte sua , ho scritto , & hauuto i
 pareri , & giudizii quasi di tutti gli Scultori , & Pittori
 piu eccellenti , che hoggi in Firenze si ritruouino , & se
 la breuità del tempo lo mi hauesse concesso , harei
 scritto ancora à tutti gl'altri , che io conosco fuora di
 qui , & in vero , ho cauato dell' oppennioni loro , non
 meno utile , che piacere , veggendogli non meno inten
 denti , che ingegnosi , & che non solo lo scarpello , o il
 pennello è bene adoperato da loro , ma ancora la penna ,
 seguitando il Maestro loro nell'una arte , & nell'altra , et
 confermatomi nella credenza mia , che chiunque è ec
 cellentissimo in vn'arte nobile non sia del tutto priua
 to di giudizio nell'altre , et benché io potessi dire breuif
 simamente l'oppennione mia , niente dimeno mi piace
 di raccontare con quella ageuolezza , et breuità , che po
 trò maggiore l'oppennioni de gl'altri , & perche tutte
 le cose dubbie si possono prouare in due modi , o per
 autorità , o per ragioni , raccóteremo prima tutte l'auto
 rità , dipoi le ragioni , che hauemo , o vdite , o lette , et quã
 to all'autorità diciamo prima , che'l Côte Baldaflare da
 Castiglione mosse questa disputa presso la fine del pri
 mo libro del suo dottissimo & giudiziosoissimo Corte
 giano , & allegando molte ragioni per l'una parte , & per
 l'altra , conchiuse finalmente , che la Pittura fusse piu no
 bile . Medesimamente M. Leone Batista Alberti huom
 o nobilissimo , & dottissimo in molte scienze , & arti ,

essendo stato & Architetto, et Pittore grandissimo ne' suoi tempi, tiene nel libro, ch'egli scrisse della Pittura, che ella sia piu degna, & piu nobile della Scultura. A' questi s'aggiungono tutti i Pittori, che m'hanno scritto, o à chi ho fauellato, i quali per nõ essere necessario non nominarò. Ma perche l'autorità non dimostrano, ne conchiuggono necessariamente, ma ingenerano solamente fede, & oppennione, passeremo alle ragioni. Dicono dunque primieramente la Pittura essere stata sempre in grãdissima riputazione appresso tutte le genti, & massimamente appo i Greci, & i Latini, & prima appo i Toscani, doue furono Pittori eccellentissimi, & Plinio racconta, che nella Grecia tutti i Fanciugli nobili imparauano la prima cosa à disegnare, onde l'arte della Pittura fu receuuta nel primo grado dell'arti liberali, & sempre hebbe questo honore, che fu esercitata da huomini nobili, & proibito cõ perpetuo bando, che niuno Seruo potesse mai esercitarla, & se Seneca non vuole, che ne i Pittori, ne gli Scultori s'annouerino nel numero dell'arti liberali, lo fece per lo essere egli Stoico, i quali erano seuerissimi, & non chiamauono arti liberali se non quelle, non che si conueniuono à gl'huomini liberi, ma che gli faceuono liberi cio' è le virtù, onde il medesimo dispregia, & si fa beffe ancora delle scienze, & della Filosofia medesima, non tenendo conto, se non delle morali ad imitazione di Socrate; dicono ancora, che Fabio nobilissimo cittadino Romano non solo non si vergogno d'essere Pittore, & scriuere il nome suo nelle sue opere, ma diede il nome à così nobile famiglia, & che Marcantonio Imperadore, il quale fu dottissimo, & fantissimo, con quelle mani, colle quali daua leggi, & reggeua il Mondo, cõ quel medesimo dipingeva, & in vn medesimo tempo daua opera grandissima

così alla Pittura, come alla Filosofia, & che Platone, il quale fu, & è meritamente chiamato Diuino, fu oltra modo studioso della Pittura, & M. Cicerone Padre, & maestro della facundia Romana mostra, che molto non pure sene dilettaffe, ma intendesse. Dicono ancora, che Demetrio fu non meno grande Pittore, che Filosofo. Et che in Atene anticamente fu vno chiamato Metrodoro, il quale fu non solamente Pittore grandissimo, ma eccellentissimo Filosofo. Onde hauendo Lucio Paulo vinto ch'egl' hebbe Perséo fatto intendere à gl' Ateniesi, che gli mandassero il miglior Filosofo, che potessero, per insegnare à suoi Figliuoli, & vno Pittore medesimo eccellente, che gli dipignesse il suo trionfo: gl' Ateniesi gli mandarono Metrodoro, faccendogli à sapere, che egli solo, lo seruirebbe in amendue quelle cose eccellentissimamente, il che seguì, percioche Paulo non solo sene tenne pago, & contento fra se medesimo, ma lo bandì pubblicamente. Potremmo addurre infiniti altri essempli sì di molte altre Città, & sì massimamente di Firenze, doue la Pittura già spenta rinacque, & sono stati tanti, & sì eccellenti Maestri nobilissimi Cittadini, i quali non raccontarò sì per maggiore breuità, et sì per lo hauerne scritto lungamente, & con gran diligenza M. Giorgio Vasari d'Arezzo mio amicissimo, à imitazione di molti altri Pittori antichi, o piuttosto di Plinio, per l'immortale beneficio del quale si sono serbati dalla ingiuria del tempo viui, & lodati i nomi di tanti eccellentissimi così Scultori, come Pittori, le cui opere non che si trouassero, non pure si sapeuano. Argomentano ancora da gl'honori, & premi grandissimi, che sempre furono fatti, & dati à i Pittori, percioche, se bene i premii dell'arti sono ordinariamente danari, delle nobilissime però sono la

gloria, & l'honore, onde nacque quel detto: l'honore nutrice l'arti, & si vede ordinariamente, ch'elle fioriscono, o piu, o manco, in questo, o in quel luogo, secondo, che piu, o meno sono amate, o fauorite da' Principi. Onde sotto Aleſſandro era in pregio, & conſequentemente in l'uſo l'arte della guerra: ſotto Auguſto la Poefia: ſotto Nerone la Muſica, & a i noſtri tempi ſotto Papa Leone tutte l'arti & diſcipline in vn tempo medefimo, il quale uſo (come ogn'uno vede) ritorna à gran paſſi ſotto il Virtuofiſſimo & liberaliſſimo Signor Duca Principe noſtro: dicono dunche, che i Pittori grandi furono ſempre in grande honore apreſſo i grandi Principi, come hebbe Aleſſandro il grã de Apelle, & le tauole loro furono pagate grandiſſimi pregi, & ſtimate tanto ſi da' Pittori medefimi, che uole ro piu toſto donarle alcuni di loro, che riceuerne prezzo, giudicandole maggiori di qualunque pregio, & ſi da' altri huomini grandi, che per non gualtarne vna, ſ'attennero di pigliare le Città intere intere. Argomentano ancora, la pittura eſſere molto piu vniuerſale, cio è potere imitare la Natura in tutte le coſe, percioche oltra il potere contraffare tutti gl'animali, & tutte l'altre coſe, che ſi poſſono toccare, fanno anchora tutte quelle, che ſi poſſono vedere, alle quali non aggiugne la Scultura, onde Plinio diceua d'Apelle, ch'egli haueua dipinte quelle coſe, che non ſi poteuano dipignere, cio è i tuoni, baleni, & ſaette, fanno anchora fuochi: lumi: aria: ſumi: ſiati: nugoli: rinuerberi, & altre infinite apparenze, come farebbe l'apparire del Sole: l'Aurora: la notte: i colori dell'acque: le piume degl'Vecegli: i capelli, & peli dell'huomo, & di tutti gl'Animali, ſudori: ſpume, & altre coſe, che non poſſono fare gli Scultori, conchiudono dunque, che la Pittura non ſolo fa piu

cose assai, ma anchora piu perfettamente della Scultura, dando i proprii colori à tutte le cose minutissimamente, dal che arguiscono, che la Pittura sprime meglio, & conseguentemente imita piu la natura, onde allegano l'esépio delle vue che haueua in mano il Fanciullo dipinto da Appelle, doue gl'uccegli volarono per beccarle, onde egli lo fece scancellare subito, conoscendo per quello atto, che haueua bene dipinte l'vue naturalmente, ma non gia il fanciullo, ma che ci deuemo marauigliare de' gli Animali bruti se gl'huomini medesimi, anzi i medesimi Pittori eccellentissimi rimangono ingannati dalla pittura, come auuenne, quando cõtendendo Zeusi con Parasio, non conobbe vn telo dipinto, giudicandolo vero, & comandando, che si leuasse, per poter vedere la figura, che egli si credeua, che vi fusse sotto? & di simili essempli hanno hauuti pure assai i tempi nostri, come vltimamente nel ritratto di mano di M. Tiziano di Papa Pagolo terzo. Argomentano ancora dalla difficultà dell'arte doue distinguendo la difficultà in due parti, in fatica di corpo, & questa come ignobile lasciano à gli scultori, & in fatica d'ingegno, & questa come nobile riserbano per loro, dicendo, che oltra le diuerse maniere, & modi di lauorare, & colorire in fresco, à olio, à tempera, à colla, & à guazzo, la pittura fa scorciare vna figura, fa parere tonde, & rileuate, in vn campo pieno faccendolo sfondare, & parere lontano con tutte le apparenze, & vaghezze, che si possono disiderare, dando à tutte le loro opere, lumi, & ombre bene offeruate, secondo i lumi, & i riuerberi, il che tengono per cosa difficilissima, & in somma dicono, che fanno parere quello, che non è, nella qual cosa si ricerca fatica, & artificio infinito, mostrando anchora questa loro difficultà con esempio manifesto, dicédo, che

vn fanciullo, o vno, che non sia dell'arte farà piu ageuolmente, o manco male vn viso, o qual si voglia altra cosa colla terra, o colla cera, che disegnandolo in vna carta, o in altro luogo. dicono ancora, che si sono trouati molti scultori molto grandi senza gran disegno, il che della Pittura non auuiene, ancora dicono, che i Pittori ordinariamente fanno meglio fare di rilieuo, che gli Scultori colorire, & di qui arguiscono esser piu ageuol cosa di Pittore diuentare scultore, che di Scultore dipintore, & consequentemente la Scultura esser piu ageuole, che la pittura, al che aggiungono, che al dipintore è necessario la prospettiuua per gli scorci delle figure, de' casamenti delle Città, & de' paesi, la quale consiste nella forza di linee misurate, di colori: di lumi, & d'ombre, onde nascono cose marauigliose & quasi soprannaturali, & in somma dicono, che tutta la macchina del mondo dir si puo, che vna nobile, & gran pittura sia per mano della natura, & di Dio composta. Arguiscono ancora dalla magnificenza, & ornamento, dicendo quanto sia cosa magnifica, & quanto adorni il vedere vna storia intera, & perfetta con tante varie figure di tutte l'età, & condizioni, in tante, & tanto varie attitudini, cosi d'huomini, come d'animali co i loro propri colori di tutte le parti, tanto morti, quanto viui, vestiti, & ignudi, sani, & malati: addormentati, & destati: armati, & senza arme: arditi, & timidi: à cauallo, & à piè: feriti in vari luoghi da varie armi, da varie persone, cosi in terra, come in mare, & finalmete tutto quello, che puo accadere in tutti i luoghi, la qual cosa arreca quello ornamento, & grandezza, che si può vedere in molti luoghi, & si massimamente nella Capella di Roma, & in molte stanze del palazzo. Argomentano ancora dalla commodità, & vtilità, dicendo, che molto

piu ageuolmente si puo dipignere in ogni luogo, & in
 ogni tempo, che sculpire, si per farsi con minore co-
 sto, come spesa, & si per trouarsi, & maneggiarsi
 piu ageuolmente i colori, che i marmi, oltra che non si
 ricerca quella gagliardia, & robustezza, che nello scul-
 tore, & yna chiesa si vede tutta dipinta senza tenere
 luogo, o impedirli di cosa veruna, o arrecargli danno,
 a pericolo nessuno, trasene anchora, grandissima vtili-
 tà nelle scienze, come si vede nel libro della Notomia
 del Vessalio; nelle quarantotto imagini del Cielo di Ca-
 millo della Golpaia; nel libro dell'herbe del Fucio, &
 molto meglio, & piu naturalmente in quegli di Fran-
 cesco Bachiacca, ritratte all'Illustrissimo Duca di Fi-
 renze come si può ancora vedere nello scrittoio di sua
 Eccellenza: Argomentano ancora dalla vaghezza, &
 dal diletto, che si cauà maggiore della Pittura, che del-
 la Scultura, rispetto massimamente a' colori, oltra che
 si ritrae & huomini, & donne, che somigliano piu, &
 porgono diletto grandissimo, come si vede ne' duoi so-
 netti di M. Francesco Petrarca fatti sopra il ritratto di
 madóna Laura di mano di Simone Sanese, & in quello
 del Reuerendiss. Bembo sopra il ritratto fattogli dal
 Bellino, Viniziano, che comincia: o imagine mia cele-
 ste, & pura, ma piu, che in tutti i luoghi nelle bellissi-
 me, & dottissime stàze così di M. Guandolo, come del
 Molza, sopra, il ritratto di Donna Iulia di mano di fra
 Bastiano da Vinezia, & ancora, che si potessero allegare
 molto piu ragioni, & essempli, questi però ci sono par-
 ti à bastanza, essendo i maggiori, & donde gl'altri si pos-
 sono trarre ageuolmente, & percio passeremo à l'auto-
 rità, & ragione degli Scultori i quali da l'altro lato di-
 cono tutti, & affermano, che la Scultura senza alcun
 dubbio è piu nobile, prima allegando Plinio, il quale
 dice,

dice, che l'arte della Scultura, che i Latini chiamano marmoraria, fu molto innanzi della Pittura, & della Statuaria, cio è del gittare le statue di bronzo, percio- che amendue queste cominciarono al tempo di Fidia, béche ancho Fidia fu marmoraio. Dicono ancora d'ha uere veduto in Roma vno effempio della Scultura, & della pittura, doue la Scultura era d'oro, & in su la ma- no destra, & la Pittura d'argento in sulla sinistra. Argo mentano ancora dalla lunghezza del Tempo, dicendo, che la Scultura è quasi perpetua. non essendo sottopo- sta ne à piovge, ne à fuoco, & altri accidenti à gran pez zo, quanto la Pittura, il che apparisce nelle statue anti- che, delle quali sene truouano infinite, doue delle pit- ture non è rimasa in pie nessuna, se non se alcune nelle grotte di Roma, che hanno dato il nome à quelle, che hoggi si chiamano grottesche, & quinci hauer detto il Petrarca.

Quel dolce pianto mi dipinse Amore, anzi scolio.

A' questa ragione rispondono i Pittori in tre modi: pri ma dicono questo non venire dall'arte, ma dal subbiet- to dell'arte, il che è verissimo: secondariamente dico- no, che niuna cosa sotto il cielo è perpetua, & che le pitture durano centinaia d'anni; il che pare loro, che ba ste; nel terzo luogo dicono, che si può dipignere anco- ra ne i marmi, & così faranno eterne à vn modo, alle- gando l'effempio di fra Bastiano, & quegli versi del Molsa à lui, che dicono:

Tu, che lo stile con mirabil cura

Pareggi col martello, & la grandezza,

Che sola possiede già la Scultura

A' i color doni, & non minor vaghezza,

Si che superba gir puo la pittura,

*Sola per te fidata à tanta altezza,
 Co'l senno, onde n'apristi il bel segreto,
 Muovi pensoso à l'alta impresa, & lieto.*

Et quegli altri non meno vaghi di M. Guandolfo pure al medesimo sopra la medesima materia:

*Et con quell'arte, di che solo honori
 Il secol nostro, & lo fai chiaro, & bello,
 Con nuouo vso agguagliando i tuoi colori
 Alle forze d'incude, & di Martello,
 Hor coronata di nouelli fiori:
 Hor col fianco appoggiata ad vn' arbo scello,
 E'n mille altre maniere, e'n treccia, e'n gonnà
 Forma l'altera, & gloriosa Donna.*

Argomentano ancora, & questa ragione si noti bene; perche si fanno sopra gran fondamento, & secondo à me pare con gran ragione, Dicono dunche, che ambedue queste arti cercano d'imitare la natura, & che quella farà piu nobile, che meglio saprà fare questo, & s'appresserà piu al vero, il che è verissimo; poi soggiungono, che la Pittura è come noi diremo, *sofistica*, cio è apparente, & non vera, non altramente quasi, che si veggono le figure ne gli specchi, conciosia, che quelle cose, che appariscono nella pittura, non vi sono in verità, il che non auuiene nella Scultura, & che questo sia vero nullo negano i pittori medesimi, onde se i Pittori imitano le medesime cose, che gli scultori con piu cose, cio è colle figure, & co' colori, & gli Scultori colle figure sole, l'imitano però piu veramente, è piu naturalmente, & che questo sia vero, ogn'uno sa, che se bene l'occhio è il piu nobile di tutti & cinque i sentimenti, è ha per obietto i colori, non è però il piu certo, anzi s'inganna molte volte, come sa ogn'uno, & meglio i pit

tori, che gl'altri, la cui arte non pare, che sia quasi altro, che ingannare la vista, ma il piu certo sentimento è il tatto, onde chi nega il tatto è di perduta speranza, & quindi clamò Lucret.

Tactus enim tactus; proh diuum numina sancta;

Corporis est &c.

Et quando noi vedemo vna qualche cosa, & dubitiamo, se è o non è, ci seruiamo (per certificarci) del tatto. Ora sa ognuno, che il tatto troua in vna statua tutto quello, che l'occhio vi vede, che sia però obietto del tatto, doue in vna Pittura non vene troua nessuna, onde gli Scultori dicono, che la loro arte è vera, & la Pittura dipinta; & che vi è tanta differenza, quant'è dall'essere, al parere: à questa ragione rispondono alcuni, che se bene il Pittore nō fa la persona tonda, fa quei muscoli, & membri tondeggiati di forte, che vanno à ritrouare quelle parti, che non si veggono con tal maniera, che benissimo comprender si può, che'l Pittore anchor quelle conosce, & intēde, la qual risposta quanto vaglia, lasciārò giudicare à ciascuno, perche gli scultori direbbero, che non negano, che'l Pittore le conosce, & intende, ma ch'egli nolle puo fare. Alcuni altri rispondono, che per questo gli Scultori non imitano piu la natura per far di rilieuo, che altramente, anzi tolgono la cosa, che gia era di rilieuo fatta della natura, onde tutto quello, che vi si truoua di tondo, o di largo, o d'altro non è dell'arte, perche prima v'erano & larghezza, & altezza, & tutte le parti, che si danno a' corpi soli di, ma solo sono dell'arte le linee, che circondono detto corpo, le quali sono in superficie, onde come è detto, non è dell'arte essere di rilieuo, ma della natura, & questa medesima risposta, per recitare tutte le parole loro, serue ancora doue dicono del senso del tatto, per-

che il trouare la cosa di rilieuo, di gia è detto non effere dell'arte; la qual risposta (ancora, che sia d'huomo ingegnossimo, & amicissimo mio) pare à me, che nõ conchiuda, prima per non essere vero, che quello, che vi si truoua delle tre dimensioni sia totalmente dalla natura, perche se bene tutti i corpi hanno le tre dimensioni necessariamente, non però l'hanno in vn modo medesimo, altramente lo scultore non vi harebbe fatto niente, perche in altro modo sono le dimensioni d'un marmo rozzo, che del medesimo, fattane vna statua: perche non solamente vi si truouano le tre dimensioni naturali, ma ancora in guisa, che etandio vn cieco conosce quella essere vna statua, poi non è vero, che sole le linee, che circondano detto corpo sianò dell'arte, perche se bene l'arte opera solamente nella superficie, non però si può dire, che l'Artista, come hauemo dichiarato nella spozitione della prima parte del sonetto, faccia la forma sola, ma la forma colla materia insieme, cio è tutto il composto. Oltra questo, quando bene se gli concedesse quello, che dice, ad vno scultore bastarebbe, che la sua statua venisse da che si volesse, imitasse meglio la Natura, & più s'appressasse al vero, che vna Pittura, perche qui si fauella della nobiltà dell'arte, cio è qual piu s'appressa al naturale che che ne sia la cagione, o vna scultura, o vna pittura. Raccontate l'Autorità, & la ragioni dell'una parte, & dell'altra, innanzi, che io venga à rispondere alle ragioni de' Pittori, contro à gli Scultori, non voglio mancare con buona pace, & sopportazione d'amendue le parti, di dire liberamente la sentenza mia circa questa dubitazione, la qual, prego, che sia accettata con quell'animo, che io la dico, & se non farà, come io penso, & certo vorrei, non s'attribuisca ad altro, che al poco sapere,

& giudizio mio. Dico dunque procedendo Filosoficamente, che io stimo, anzi tengo per certo, che sostanzialmente la Scultura, & la Pittura siano vna arte sola, & consequentemente tanto nobile l'una, quanto l'altra, & à questo mi muoue la ragione allegata da noi di sopra, cio è, che l'arti si conoscono da i fini, & che tutte quelle arti, c'hanno il medesimo fine, siano vna sola, et la medesima essenzialmente, se bene nelli accidenti possono essere differenti. Ora ogn'uno confessa, che non solamente il fine è il medesimo, cio è vna artificiosa imitazione della Natura, ma ancora il Principio, cio è il disegno, ne mi marauiglio, che tanti grand'huomini, & così peregrini ingegni non habbiano trouato infino qui (che io sappia) questa verità, perche se bene nella sostanza, o uero essenza, & in somma realmente (come dicono i Filosofi) & come diciamo noi, in effetto sono vna medesima, per lo hauere vn medesimo fine, sono però molto varie ne gl'accidenti, & di qui è nato, che alcuni credendosi prouare la nobiltà dell'arte, hanno prouato hora la difficoltà, hora la vaghezza, hora l'eternità, & hora qualch'altro accidente, & questi non variano la sostanza, perche così è huomo vno picciolo, brutto, goffo, ignobile, ignorante, come vn dotto, nobile, auueneuole, bello, & grande, perche amendue sono il medesimo nella sostanza, hauendo amendue l'anima intellettiua, ma variano ne gl'accidenti, & per dare vno essemplio piu accomodato, & piu chiaro: à chi dimandasse quale è piu nobile arte, o quella medicina, che si chiama Fisica, cio è naturale, o quella, che si chiama Cerusica, cio è manuale, si deue rispondere, à vn modo, cio è che tanto è nobile l'una, quanto l'altra, perche nel vero, & in sostanza sono vn'arte medesima, & la ragione è perche hanno vn medesimo fine, cio è la sanità, &

di questo appresso i migliori così Medici, come Filosofi, non è dubbio nessuno, & i Medici antichi come Ippocrate, & Galeno operauano colle mani, come testificano essi medesimi, & l'opere loro tante volte. Onde quando alcuno concedesse tutte le ragioni, che s'allegano per la parte de' Dipintori, non seguirebbe per questo, che la Pittura fusse più nobile; & dall'altro lato chi concedesse à gli Scultori tutto quello, che dicono, non seguirebbe, che la Scultura fusse più nobile, confessato, che hauessero il medesimo fine, & io per me, per quel poco, che n'intenda, credo, che essendo le medesime effettivamente, & variando ne gl'accidenti, in alcuni sia tal dubbio, che non si possa o difficilmente risolvere (come essempigrazia della difficoltà) in alcuni siano senza dubbio, come l'università nella Pittura, cioè il potere imitare più cose, & nella Scultura la eternità, cioè durare più lungo tempo, & essere meno sottoposta alle ingiurie; in alcuni siano pari, o con pochissimo vantaggio, come nella reputazione, & essere stimate dalle genti, o veramente dal diletto, trouandosi vari giudizi secondo la varietà delle nature, & rimettendomi in tutto, & per tutto (come dissi di sopra) al giudizio di chi, o solo, o più veramente, che alcuno altro può giudicarlo, passerò à rispondere alle ragioni allegate di sopra, & ultimamente dichiarerò, come saprò il meglio quale sia la somiglianza, & quale la differenza tra la Poesia, & l'arte del disegno, sotto il quale comprendosi alcune altre arti. Come Intagliatori non tanto di legname, come era già il nostro buon Tasso, hoggi nobile Architetto, quanto di gioia, & pietre fini, nel quale artificio tiene lo campo senza contrasto alcuno il gentilissimo M. Alessandro Greco, come ancora gl'Orafi in molte loro parti, & quegli, che anticamente si chia-

mauano frigiones, & hoggi ricamatori, tra tutti i quali è Eccellentiss. Antonio Bachiacca antichissimo amico nostro, come vi dimostrano largamente l'opere lauorate da lui all'Eccellenza del nostro Illustriss. S. Duca. & si massimamente la Pittura, & la Scultura. Quanto alla prima ragione gli Scultori concederebbero tutte le cose, che in essa si contengono, & direbbero, che tutte si conuengono medesimamente, & forse piu alla Scultura, perche il disegno è l'origine, la fonte, & la madre di amendue loro, onde i Fanciugli Greci mediante il disegno harebbero cosi potuto scolpire, come dipignere, ma bastaua loro quella prima parte per seruirsene forse non meno à l'Architettura, & Cosmografia, che per cagione dell'arte della guerra. Non negarebbero gia (penso io) che la Pittura per essere nel vero non solo men faticosa, quanto alla fatica del corpo, ma ancora piu diletteuole nell'operarla, et di molto minor tempo, Era esercitata piu volétieri, et piu spesso da gl'huomini grádi occupati, o in altre professioni, o in altre faccède, & alcuni per auuétura direbbero che questo auueniua dalla grá difficultà della Scultura, nò solo del corpo, ma dell'ingegno, & che chi è occupato in ella, nò può dare opera ad altra cosa nessuna. Alla secòda ragione la còcederebbero, medesimaméte tutta, & còfesserebbero che niuno pregio puo pagare vna bella tauola, et che niuno honore puo esser fatto da huomo si gráde à vn Pittore, che egli nol meriti maggiore, considerata nò solamente la nobiltà di cotale arte, ma la fatica, e'l tépo, che necessariamente bisogna spenderui, et quato pochi dopo molte, anzi infinite fatiche et sudori diuégano eccellentiss. ma direbbero, che il medesimo auuiene, & forse piu, et per le medesime cagioni à gli Scultori, i quali nel vero hanno sempre hauuto i pregi maggiori, il che è auuenuto

loro, come dicono i Pittori, per essere sì più faticosa di corpo, & sì più lunga di tempo, oltra che durando più, soddisfa meglio all'intendimento di colui, per cui si fa, & se Alessandro amò grandemente, et benificò Apelle, comandando, che niuno il ritraesse, eccetto lui, deue-
mo credere, che facesse il medesimo (come testifica il Petrarca) ancora di Pirgotele, & di Lisippo. Alla terza ragione risponderebbero, che contenendo ella tre parti, à la prima parte, cio è, che la Pittura può fare più cose, la concederebbero, ma negarebbero la seconda, cio è che le facessero più perfettamente, che essi non fanno le loro, & così la terza, cio è la conseguenza, che essi fanno, & concederebbero, che imitano bene più, cio è in più cose, la Natura, ma non già meglio, cioè più perfettamente, come si disse di sopra, & all'vue d'Apelle, & à i Cani, che abbaiarono à' Cani dipinti, & à tutti gl'altri essempli antichi, & moderni, rispoderrebbero, prima il medesimo (il che è maggior cosa) essere auuenuto alle sculture, onde il medesimo Plinio, che racconta de gl'Vecegli, & de' Cani, racconta ancora nel medesimo luogo de' Caualli, che anitrono à' Caualli di marmo, & di bronzo, ma che più? non dice egli, che gl'huomini medesimi si sono innamorati delle statue di marmo, come auuenne alla Venere di Prassitele, Benche questo stesso auuiene ancora hoggi tutto il giorno nella Venere, che disegnò Michelagnolo à M. Bartolomeo Bettini, colorita di mano di M. Iacopo Pontormo. Secondariamente direbbero questo ne i Pittori non essere tanto gran merauiglia, quanto ne gli Scultori, rispetto à' colori, & à quelle minutie, che la Pittura può meglio sprimere, & concederebbero (credo io) che in quanto à gl'accidenti, & massimamente essendol'obietto de gl'occhi i colori, che ci dilettono infinitamente, la

te, la Pittura sopraſtā alla Scultura, ma nelle coſe ſoſtan-
ziali, come ne dimoſtra il tutto, che per lo eſſere mate-
riale, è piu certo, che la viſta, ſ'inganna meno, eſſere il
contrario, & direbbero, che l'una arte, et l'altra cerca d'i-
mitare quanto puo il piu la Natura, ma non potendo
fare le figure viue, perche alhora farebbero la natura
medeſima, cercano di farle piu ſomiglianti al viuo, che
poſſono, et potendoſi imitare due coſe, che ſi ritruoua-
no in tutti i corpi, cio è la ſoſtanza, & gl'accidenti; di-
rebbero, che eſſi imitano piu la ſoſtanza, che gl'acciden-
ti, & i Pittori piu gl'accidenti, che la ſoſtanza. Et certa
coſa è, ch'una figura di rilieuo ha piu del vero, & del
naturale quanto alla ſoſtanza, che vna dipinta, il che di-
moſtrano ſi la figura di Pimmalione, & ſi, che tutti gl'I-
doli antichi erano di rilieuo, perche meglio poteſſero
ingannare gl'huomini, & tutti quegli, c'hanno o credu-
to, o voluto dare à credere, che le figure fauellaeſſero,
l'hanno preſe di rilieuo, come ſi vide in Egitto, onde
nacque quella belliff. ſtanza, & dottiffima del Molza:

*Forſe ancor fia, che Menſi, & chi gia cinſe
Di muri Annubi, & ricchi tempj & fregi
D'oro, & di gemme i moſtri ſuoi diſtinſe,
Con uoi contenda d'artifizi egregi;
Et doue infino à qui nulla mai finſe
Dal di, che n lei mancar gl'antichi pregi,
Ritorni al primo honor, col qual dia poi
Spirar (come gia fece) à' ſegni ſuoi.*

Non ſi nega gia, che la Pittura per cagione de' colori,
& di quelle ſottiliſſime parti, perfettiſſimamente forni-
te, & in ſomma riſpetto à gl'accidenti non paia piu ve-
ra, & maſſimamente à chi meno conſidera, & in vna ſu-
bita viſta, & la ragione è, che niuno ſentimento com-

prende & conosce la sostanza, ma solamente gl'acciden-
 ti, & solo l'intelletto, spogliandole di tutti gl'accidenti
 (perche altramente non potrebbe intenderle) compren-
 de le sostanze, & si dice ancora volgarmente, che à vna
 statua non manca, se non lo spirito, & il mouimento,
 onde come mi fu scritto da vno eccellentissimo inge-
 gno, Dio hauendo à fare l'huomo, lo fece come Scul-
 tore, non come Pittore. Alla quarta ragione, fauellan-
 do della difficoltà dell'ingegno, & non della fatica cor-
 porale, rispondono gli Scultori, la loro essere piu diffi-
 cile, et alcuni di loro di sottilissimo intelletto tiene per
 fermo nõ esserui quasi comperazione rispetto alle mol-
 te vedute, che vn buono Scultore è necessitato dare al-
 le sue figure, oltra molte altre fatiche, & diligenze, co-
 me lauorare sotto squadra, & in luoghi alcune volte,
 doue appena possono arriuare gl'occhi, & vi si truoua-
 no le cose, o naturali, o accidentali fatte dallo Artefice,
 come dicono, che si vede, o per piu vero dire si truoua
 nel Moise di Michelagnolo, oltra che allo Scultore biso-
 gna vna continoua diligenza, et star sempre intento nõ
 meno coll'ingegno, che colla mano per fare proporzio-
 nata, & accordare tutte le parti della sua statua, & tato
 piu, ch'egli non può mai vedere del tutto, come debba
 essere, & tornare fatta la sua figura, fino che non è for-
 nita, & sempre gli bisogna stare con continoua gelosia
 delle cose, che possono accadere moltissime. E' ancora
 gran fatica l'hauere à ritrouare in vno marmo, & poi
 condurui mediante lo scarpello alcun membro, che toc-
 chi piu membra in qualche attitudine difficile, & sia
 proporzionato à l'altre, & conuenga con tutta la figu-
 ra, come si vede nella notte di Michelagnolo, et nel Du-
 ca Lorenzo, o veramente fare vn membro spiccato, co-
 me sarebbe vn braccio in aria, & tanto piu, se hauesse

in mano alcuna cosa, come si vede nel bellissimo, anzi miracoloso Bacco di M. Iacopo Sansouino, fa ancora difficoltà non picciola secondo alcuni, che allo Scultore è di mestiero operare nel modo contrario, ch'egli ha imparato, cio è, che quando impara colla terra, lauora per lo piu aggiugnendo, & quando scolpisce nel marmo, lauora leuando, & consequentemente con altra regola, il che non auuiene de' getti de bronzo. E in questo sono diuersi gli statuarii da' marmorarii, & à' vari modi del lauore de' Pittori contrappongono il fare di marmo, di bronzo: di legno: di stucco: di cera: di terra: di tutto; di mezzo, & di basso rilieuo, & anche à essi è necessaria la prospettiva, et anch'essi leuano paesi: città; & case di rilieuo, & molto meglio si comprende, come noi diremmo o l'inferno, o'l purgatorio di Dante di rilieuo; che di pittura, ancora, che simili cose si conuengano per auuentura piu propriamente all'Architetto. La qual cosa si potrà conoscere apertamente, nel sito d'amendue, che si fa continuamente dal nostro Luca Martini, nel quale, oltre molti altri chiari, & importantissimi errori, si vedrà quanto tutti quegli, che n'hanno scritto insino qui si siano ingannati nella grandezza, & nella positura, et si renderà in questo tempo à Dante da vn solo, tutto quello, che da molti gl'era stato tolto in diuerse età; scortano anche gli Scultori le loro figure ne' bassi rilieui, & vi tirano prospettive. Et se alla scultura mancano i lumi, & l'ombre, che gli dà l'Artefice, vi sono quegli. E quelle che fa la natura stessa, i quali, e le quali si vanno variando naturalmente, il che non fanno quegli de' Pittori. non ho detto, che i Pittori possono mille volte scancellare, & rifare, doue à gli Scultori non auuiene cosi, perche, oltra che intendiamo in amendue l'arti di maestri perfetti, c'habbiano l'arte tal-

mente, che non accaggia di leuare quello, che non bisogna: possono anco gli Scultori (benche infinitamente meno, & con molto maggiore fatica, & tempo) fare il medesimo, ma non si perfettamente. Et si vede ancora, che i Colossi si fanno di pezzi, o per mancamento di materia (come auuiene mille volte) o per difetto d'arte, come si vide nell'Hercole di Piazza, quando cadde quel pezzo con gran danno di chi v'era sotto: & le statue antiche si racconciano et rappezzano tutto'l giorno, & per conchiudere questa parte, non si puo errare à credere, che l'una, & l'altra sia tanto malageuole che niuno possa giudicare in qual di loro sia maggiore difficoltà, se non chi ha prouato, & le fa fare amendue eccellentemente, & quando fusse piu difficile la pittura, direbbero gii Scultori, i quali la tengono mestiere da donne à còperazione della scultura, che questa ragione fa per loro; perche bisogna piu fatica à voler dare ad intendere la bugia, & fare parere quello, che non è, che à sprimere il vero, Onde se bene gl'Artefici della pittura fussero piu ingegnosi, & hauessero bisogno di maggiore artificio, gli Scultori non di meno farebbero piu veri, & per questo dicono, che vn fanciullo, o vno, che non habbia l'arte fa piu ageuolmente nella terra, che nella carta, oltra che qui si fauella de' fini, che sono perfetti, & non de' principii: à quello, che dicono essersi trouati Scultori Eccellentissimi senza disegno grande, risponderebbero, che ancora che questo sia facilissimo è auuenuto ancora ne' Pittori, il che si debbe però intendere in quelle cose, che si ricercano in ambedue le arti, oltra il disegno, & direbbero, che vno giouane di pari ingegno & di pari esercitazione nell'una arte, & nell'altra, ritrarrebbe meglio vna pittura, che non tornierebbe vna statua, & che se i Pittori

diuentano molte volte & ageuolmente Scultori, & degli Scultori radissimi, o niuno diuenta pittore, viene dicono essi, perche lo Scultore gli parrebbe abbassarfi, & à quegli, che dicono Michelagnolo essere eccellentissimo Scultore per lo essere eccellentissimo Pittore, rispondono essere il contrario; non è gia dubbio, che i Pittori fanno meglio, & imparano piu al ritrarre dal rilieuo, che dalle pitture, come testimonia M. Leonbattista Alberto, et Michelagnolo l'ha dimostro in S. Lorenzo nelle sue Architetture; col fare i modelli di rilieuo eguali alla grandezza dell'opere, & Quegli, che dicono che la macchina del Mondo è vna nobile, & gran pittura, harebbero detto piu veramente secondo ch'io penso, & come puo vedere ciascano, se hauessero detto Scultura, come ne dimostra appresso i Latini il nome del Cielo, che vuole dire scolpito, & non dipinto, benché per dire perfettamente, poteuano aggiugnere, colorita. Alla quinta ragione, la cōcedono tutta, & ancora molto piu, che non dicono, ma affermano, che'l medesimo molto piu, & senza alcuno dubbio auuiene nella Scultura: perche altra grandezza, & magnificenza arrecano i Bronzi, & i marmi, come veggiamo tutto il giorno nella piazza del Duca, & nelle porte di S. Giouanni, le quali come dicono hauer detto Michelagnolo, si conuerrebbero al paradiso che la Cerussa, e'l cinabro non fanno: & quegli, che escono della Cappella di Roma, o dalla loggia de Ghigi, & vanno, o nel cortile della Valle, o nella casa di Cesi, ne possono far fede. Ma che maggior magnificenza, & ornamento si puo vedere, che à Roma la Colonna di Traiano, & in Firenze la Sagrestia di S. Lorenzo? Alla sesta ragione, perche contiene due cose, concederebbero la prima, che con molta piu commodità si dipigne, che non si scolpisce,

quasi senza cōparazione,perche,oltra mille altre commodità , non potrebbe farre lo Scultore la volta , o di Careggi , o di Castello,ne con quella commodità , ne senza impedire il luogo , & rifarlo tutto di nuouo ; Quanto all'utilità , che è la seconda parte , direbbero penso , che quanto à l'herbe dicono vero , ma quanto alla Notomia, & alla Astrologia,che la fanno anch' essi , & forse meglio come s'è detto disopra , Hanno poi questa vtilità piu,che durando maggior tempo,incitano piu persone alla virtù, & alla gloria, come testimoniè il Petrarca,quando disse.

Giunto Alessandro alla famosa tomba

Del fero Achille,soffirando disse,

O fortunato,che se chiara tromba &c.

Direbbero ancora , che le statue seruono alcuna volta ancora per mensola,o colonne,sostentando alcuna cosa, o facendo alcuno altro vfizio , come si puo vedere ampiamente nel giardino di Castello, & in molti altri luoghi benche di simili cose,per l'essere accidentali,& fuora dell'arti,non farei ci per me troppo gran caso, come paia che facciamo alcuni. Al settimo & vltimo argomento, credo io , che gli Scultori lo concederebbero tutto per quelle cagioni , & in quel modo, che hauemo detto disopra, cio è rispetto alla vaghezza de' colori,& à quelle vltime perfettioni, doue non puo arriuaire la scultura, le quali però consistono piu negl'accidenti,che nella sostanza , onde à gl'huomini intellettui porge per auuentura piu vaghezza , & maggior diletto la scultura,ancora, che in verità la pittura somigli molto piu,& possa meglio ingannare, tuttauia si vede,che i piu, se sono ingegnosi , tirati forse dalla lunghezza del tempo , o forse dal piacere, che trarne in

qualche modo anchora il tatto, ma da qualunque cagione ciò si venga i piu disiderano piu le sculture, che le pitture, & per questo credo, che M. Gandolfo giudiziosamente dopo l'hauere detto, quella stanza à Fra Bastiano, che di sopra recitammo, si volgesce à Michelagnolo, & non meno dottamente, che leggiadramente cantasse.

*O s' un giorno dappresso in qualche piaggia
Miri i santi atti schiui il gran Scultore,
Et lei conuersa in dietro accorta & saggia
Gir con quegl'occhi à ritrouargli il core,
Perche sempre in honore il mondo l'haggia,
Spenderà tutti in questa i giorni, & l'hore:
E i Magnanmi Re del Tebro & d' Arno,
I gran sepolcri aspettaranno indarno.*

*In che siano simili, & in che differenti i Poeti, &
i Pittori.*

Disputa terza, & vltima.

HAuendo veduto, che tutte l'arti sono nella seconda, & vltima parte dell'intelletto pratico, la quale si chiama fattibile, & che ciascuna piglia la nobiltà, & l'unità dal suo fine, di maniera, che tutte quelle, che hanno i medesimi fini, sono vna medesima, & parimente nobili, & essendo il fine della Poësia & della Pittura il Medesimo, secondo alcuni, cio è imitare la natura, quanto possono il piu, vengono ad essere vna medesima, & nobili ad vn modo, & però molte volte gli scrittori danno a' Pittori quello, che è de' Poëti, & così per lo contrario, onde Dante, che come hauemo

detto piu volte , seppe tutto , & tutto scrisse , pose nel Ventinouefimo canto del Purgatorio.

Ma legge Ezechiel, che gli dipinse.

Et altroue per traslazione da gli Scultori.

O' frate disse, questi, ch'io ti scerno

Co'l dito & additò Vn Spirto innanzi,

Fu miglior fabbro del parlar materno.

Et chi non sa, che si truouano molti nomi delle pitture accomodati a' Poëti? come,

Saggio Pittor delle memorie antiche.

Cio è scrittore, & casi à l'incontro, & spessissime volte si pongono insieme , onde Orazio disse nella Poëtica.

Pictoribus atque Poëtis

Quidlibet audendi semper fuit æqua Potestas, & piu disotto

Vt Pictura Poësis erit: quædam si propius stes

Te capient magis, & quædam si longius abstes.

Ma deuemo auuertire, che la Poësia si chiama arte, nõ perche ella sia propriamente fattibile , ma perche è stata ridotta sotto precetti, & insegnamenti , che questa è la minor parte ch'ella habbia, perche à giudizio mio, non si puo dir cosa , ne maggiore, ne doue si ricerchino piu cose, & piu grandi, che in vno, che sia vero Poëta, per cioche in lui, come si puo vedere in Homero, & in Vergilio nel modo, & per le cagioni, che hauemo dichiarate altroue lungamente , si ricercano necessariamente tutte le scienze di tutte le cose, onde si vede manifestamente, che la sua parte migliore è nell'intelletto speculatiuo, ma queste non sono quelle, che facciano il Poëta, perche ne potrebbe scriuere , & come Filosofo , & come Medico, & come Astrologo, & cosi di tutte l'altre, ma quello , che fa il Poëta è il modo dello scriuerle poeticamente, onde chi traduce Aristotile in versi non

farebbe

farebbe Poëta, ma Filosofo, come chi riduce Vergilio in prosa, non farebbe oratore, ma Poëta, & per questo diceua Aristotile, che Empedocle (ancora che hauesse scritto in versi) non era Poëta, ma Filosofo, il che potemo noi dire medesimamente di Lucrezio, bene è vero, che se bene la materia è da Filosofo, è però trattata, & massimamente in certi luoghi tanto poëticamente, che si puo chiamare Poëta in questa parte, come si vede, che fa Dante, che in molti luoghi tratta le quistione & di Teologia, & di Filosofia, & di tutte l'altre scienze la qual cosa non è da Poëti, ma le tratta oltra il numero, con parole, & figure, & modi di dire poetici, & cosi ha uemo veduto, perche la poesia si chiama arte, & che è simile alla pittura, perche amendue imitano la natura, ma è da notare, che il Poëta l'imita colle parole, & i pittori co' colori, & quello, che è piu i Poëti imitano il di dentro principalmente, cio è i concetti, & le passioni dell'animo, se bene molte volte discriuono ancora, & quasi dipingono colle parole i corpi, & tutte le fattezze di tutte le cose cosi animate, come inanimate, & i Pittori imitano principalmente il di fuori, cio è i corpi, & le fattezze di tutte le cose, & perche i concetti, & l'azzioni de' Re sono diuerse da quelle de' Priuati, & quelle de' priuati sono differenti fra loro, secondo le diuerse nature, & professioni, perche altre parole, & altri costumi ha ordinariamente, & si ricercano in vno soldato, che in vn mercatante, anzi vn medesimo è differente da se stesso o per le diuerse età, o per gli uari accidenti, le quali tutte cose s'hanno à sapere & sprimere da' Poëti, & per questa cagione si ritrouano diuerse spezie di poesia, il che non auuiene nella pittura, perche tutti i corpi sono ad vn modo cosi quegli de' Principi, come de' Priuati, il che de' gl'animi non auuiene,

essendo tutti differenti, cio è hauendo diuersi concetti onde se bene i Poeti, & i Pittori imitano, non però imitano ne le medesime cose, nei medesimi modi, imitano quegli colle parole, & questi co' colori, il perche pare, che sia tanta differenza fra la Poesia, & la pittura; quanta è fra l'anima, e'l corpo, bene è vero, che come i Poeti discrivono anchora il di fuori, così i Pittori mostrano quanto piu possono il di dentro, cio è gl'affetti, & il primo, che cio anticamente facesse questo, secondo, che racconta Plinio, fu Aristide Thebano, & modernamente Giotto, Bene è vero, che i Pittori non possono sprimere così felicemente il di dentro, come il di fuori, & però disse il Molza.

*Che l'alta mente, che celata hauete,
Esser non può con mano, o, stile espressa,
Ne uengono in color, perch' altri il pensi,
Così cortesi, & honorati sensi.*

Et per dichiarare piu ampiamente questa materia, deuemo sapere, che i dipintori, se bene nel ritrarre dal naturale, debbono imitare la natura, & sprimere il vero quanto piu fanno, possono non dimeno, anzi debbono, come ancora i Poeti, vfare alcuna discrezione, onde molto fu lodato la prudenza d'Apelle, il quale deuendo ritrarre Antigono, che era cieco da vno occhio diede tal sito alla figura, che ascosse quell'occhio di maniera, che non si poteua vedere, la qual cosa non harebbe potuto fare, vno Scultore in tutto rilieuo, & quegli, che dipinfero Pericle, perche egli haueua il capo aguzzo, & come noi diciamo, alla genouese, lo dipigneuano coll'elmetto in testa, il che harebbero potuto fare gli Scultori medesimamente. Fu ancora lo data grandemente l'industria, & accortezza di Timante, il quale ha

uendo nel sacrificio d'Efigenia, dipinto Calcante mesto; Vliſſe doloroſo: Aiace, che gridaua: Menelao, che ſi diſperaua, & deuendo dipignere Agamennone, che vinceſſe di triftitia, & di paſſione tutti coſtoro (come Padre di lei) lo fece col capo turato, benchè moſtrò in queſto (come riferiſce Valerio Maſſime) che l'arte non può aggiugnere alla Natura, perche potette ben dipignere le lagrime dell'Aruſpice, il dolor de gli Amici, il pianto del fratello, ma non già l'affetto del Padre. E' lo dato ancora il Vulcano d'Alcamene, il quale moſtra bene ſotto la veſta d'eſſer zoppo, ma in guiſa però, che gli da grazia, & pare, che ſe gli conuenga, la quali diſcrezioni: accortezze: industrie, & accidenti ſono comuni (come ne moſtrano gl'eſſempi) coſi à gli Scultori come a' Pittori, Hanno i Pittori, & gli Scultori (come diſce Cicero) ancora queſto comune cò i Poèti buoni che propongono l'opere loro in publico, accioche inteſo il giudizio vniuerſale, poſſano ammendarle, doue fuſſero ripreſi da i piu, onde Apelle, ſtando dietro le ſue opere, per intendere quello ſe ne diceua, racconciò non ſo che in vna ſcarpa, hauendo inteſo, doue vn Calzolao l'hauera biaſmata, il quale poi preſo da queſto maggiore ardire, la biaſimò ancora in vna gamba, ma gli fu ri-poſto da Apelle, il che andò poi in prouerbio: Non giudichi vn Calzolao piu ſu, che le ſcarpette. Sono ancora molte altre ſomiglianze fra i Poèti, & i Pittori, & io per me, come non ho dubbio neſſuno, che l'eſſere Pittore, gioui grandiffimamente alla poëſia, coſi tengo per fermo, che la poëſia gioui infinitamente a' pittori, onde ſi racconta, che Xeuiſi, che fu tanto eccellente, faceua le donne grandi, & forzoſe, ſeguitando in ciò Homero; & Plinio racconta, che Apelle dipinſe in modo Diana fra vn coro di Vergini, che ſacrificaua-

no, ch'egli vinse i versi d'Homero, che scriueuano questo medesimo, il che si può ancora vedere nella Lupa che allatta, & lecca Romulo, & Remo, descritta prima da Cicerone, & poi da Vergilio in quell'atto, & modo medesimo, che si vede hoggi nel Cápidooglio, & io per me non dubito punto, che Michelagnolo, come ha imitato Dante nella poesia, così non l'abbia imitato nell'opere sue, non solo dando loro quella grandezza, & maestà, che si vede ne' concetti di Dante, ma ingegnandosi ancora di fare quello, o nel marmo, o con i colori, che haueua fatto egli nelle sentenze, & colle parole, & chi dubita, che nel dipignere il giudizio nella Capella di Roma, non gli fusse l'opera di Dante laquale egli ha tutta nella memoria, sempre dinanzi à gl'occhi? & per non dire le cose generali, che vede quel suo Carone, che non gli venga subito nella mente quel terzetto di Dante?

Caron dimonio con occhi di bragia

Loro accennando tutte le raccoglie;

Batte col remo qualunque s'addagia.

Chi non si ricorda, quando vede Minosso, di quell'altro nel V. Canto del Inferno?

Stauui Minos horribilmente, & rigna:

Esamina le colpe nell'entrata:

Giudica, & manda, secondo, ch' auuigna.

Et chi vedela sua pietà non vede egli in vn marmo, viua, & vera quella sentenza di quel verso, che mostro Dante non meno Pittore, che Poeta?

Morti gli Morti, è viuiparean viui.

Et se alcuno bramasse di vedere come si possano discriuere le figure, che dipigne Michelagnolo non meno Poeta, che Pittore, legga Dante quasi per tutto, ma particolarmente nel X. Canto, & nel XII. del Purga-

torio, & chi non vede nel Bambino della Madonna della cappella di S. Lorenzo spresse nel marmo miracolosamente quelle due comperazioni miracolose: l'una nel XXIII. del Paradiso.

Et come fantolin, che n' uer la mamma

Te le braccia, poi, che'l latte prese

Per l'animo, che n' fin di fuor s'infiamma.

Et l'altra nel XXX.

Non è fantin, che si subito rua

Col uolto uerso il latte se si suegli,

Molto tardato da l'usanza sua.

Ma chi potrà mai non dico lodare, ma merauigliarsi tanto, che baste dell'ingegno, et del giudizio di questo huomo? che deuendo fare i sepolcri al Duca di Nemors, & al Duca Lorenzo de' Medici, spresse in quattro marmi, à guisa, che fa Dante ne' versi, il suo altissimo concetto, perciò che volendo (per quanto io mi stimo) significare, che per sepolcro di ciascuno di costoro, si cōueniua non solo vn' Emisperio, ma tutto'l Mondo, ad vno pose la notte, e'l giorno, & à l'altro l'aurora, e'l crepuscolo, che gli mettessero in mezzo, & coprissero, come quegli fanno la terra; la qual cosa fu medesimamente offeruata in piu luoghi da Dante, & spezialmente nel primo canto del Paradiso, quando dice:

Fatto hauea di la mane, & di qua sera

Talfoce quasi, & tutto era la bianco

Quello hemisperio, & l'altre parte nera.

Come dichiarammo, & dichiararemo altra volta piu lungamente. Et qui essendo passata l'hora di buona pezza, porremmo fine à questo ragionamento, prima alla benignità di Dio, poi alle humanità vostre infinite grazie rendendo.

*Due Sonetti fatte già de M. Benedetto Varchi,
quando si scopersse la Cappella di S. Lorenzo.*

A M. Lorenzo Lenzi.

Lenzo uoi dite il uer, se tali, & tante
Fattezze, & così pronte sono in quella
Aurora del Ciel: s'ella è sì bella,
Felice è ben Titon più d'altro Amante.
Certo à me par (com'io le son dauante)
Sentir l'aura spirar: ueder la stella,
Che le uia innanzi: à la stagion nouella
Aprir le rose, & ogni Angel, che cante.
Taccia l'antica, & la moderna storia,
Che questi sol tra noi uinto ha l'inuidia:
Et è sol degno di immortal memoria.
Quest'un senza alcun par nel mondo, inuidia
(Vdendo ogn'hor sì chiara, & nuoua gloria)
Prassitel, Scopa, Policeto, & Fidia.

A M. Bartolomeo Bettini.

- P**iu non mi par Bettin del dritto fore,
 Leggendo, che de' Marmi huom s'innamora,
 Poi, che l'oscura notte, & l'Aurora
 Risplendente mirai del gran Scultore.
- S**enza lingua rimansi, & senza core:
 La notte dorme, & par, che dorma ancora:
 L'altra si mostra ognhor, qual esce fora,
 A' tor del Mondo il tenebroso horrore.
- N**e la notte è però punto men scura
 Per tale aurora: & l'aurora punto
 Non perde di splendor presso a' tal notte.
- D**iuino ingegno, & man piu, ch'altre dotte
 Ha' l'Ciel piu, che mai largo, in un congiunto,
 Perche l'arte non ceda alla natura.

LETTERE DI PIV

ECCELLENTISS. PIT

tori, & Scultori cauate da'

proprii originali intor-

no la sopradetta

materia.

1 *M. Giorgio Vasari d'Arezzo.*2 *Il Bronzino.*3 *Maestro Iacopo da Pontormo.*4 *Maestro Tasso.*5 *M. Francesco S. Gallo.*6 *Maestro Tribolo.*7 *M. Benvenuto Cellini.*8 *Michelagnolo.*

Al molto da me in Grado tenuto e stimato
M. Benedetto Varchi mio Honorandiss.



L volere, (M. Benedetto mio Honorandiss.) dimandare à me di quel ch'io intendo, circa la maggioranza & difficulta della Scoltura & pittura; io non vorrei farli per l'animo che tenuto ho, & tēgo ancora inuerso le Dottissime attion' vostre. che voi conosciesi che per il primo seruitio che chiesto mi hauete io non volessi farlo, anzi ho di gratia à cenni suoi essere vbidientissimo, ma mi è parso vi siate fondato molto male à dimādar me di tal cosa; & Dio il volesse chio fussi abile à satisfarla, per poterui inel gran giuditio vostro riuscirui quel che di me vi promettete, & non quello che so deslere io stesso? Et per dirui ritrouandomi in Roma doue si fecie scomessa fra dua nostri Cortigiani di Farnese della medesima disputa, in me tal cosa rimessono; che per rimanere piu inpacciato, che non sono adesso nel scriuerui questa; andai à trouare il Diuino Michelagnuolo; il quale per esser in tutte due queste arte peritissimo mene diceasi l'animo suo. Et ghignando mi rispose cosi; La Scoltura & Pittura hanno vn fine medesimo difficilmente operato da una parte & dall'altra: ne altro pote trarne da esso; Ora hauendomi voi messo in questa fagiolata à me che sono di tal cosa digiuno, se non fussi il pericolo che non facendo questo incorrerei nella disgratia vostra, la quale stimo piu, che se io goffo appresso di le vostre virtu faro tenuto: vi giuro per Giesu Cristo, che ero risoluto mandarui vn foglio bianco, che voi come spirito purgato

& di scientia pieno, & in ogni cosa diuino; accio di questo la sententia su vi scriuesi come di me & delli altri nostri Artefici giudice migliore. Orsu da che volete chio rider vi faccia dico questo; per proua di quel chio sento operando in tale Arté. Quello Artefice, in che scientia si sia o virtuoso che piu perfettamente alla Natura si accosta, quello esser piu vicino alla prima causa, si comprende; Et quegli che giouano à essa Natura nel conseruarla in ogni studio o scientia, cosi intellettuale come manuale, quelle piu perfette diciano essere. Come Larchitettura piu della Scoltura & Pittura; la quale à giouamento & ornamento della Natura vediamo i suoi fini attendere: Ma della Scoltura non vi prometto voler parlarne; Atteso che sappicherebbe vna lite che durarebbe quãto quella ne frati bigi & neri della Concettione; & oltre che son pure inuidiato cosi finiria di dare il resto alle carte. Ma parliamo dell'artemia, et eccellentia et perfettione di quella, Dico questo che tutte le cose che facile allingegno si rendano quelle meno artificiose si giudicano essere; & per voler mostrarui la eccellentia di tutte due, e voi di esso giudice potrete piacendoui far cosi; pigliate vna palla di terra; & formate vn viso, vno animale di man vostra o d'altro: incerto nella quale mentre che cio farete non harete à cercare ne del colore, ne de lumi, o dellombre; & finito questo pigliate vna carta, & disegniateui su il medesimo, e quando d'intornato hauete le prime linee, voi con lo stile, o penna, o matita, o pennello cominciate à ombrarla, & questo vi si renderanno nell'opera vostra tali che voi giudicarete la facilità et bontà delluna & dell'altra: & quella che vi sarà piu facile à esercitarla trouerete mancho perfetta: oltre trouiamo nella Pittura difficilissimo molto il contornare & ombrare

le figure douè veggiamo molti artefici che le contorna
no perfettamente & ombrando le guastano alcuni al-
tri male le dintornano & ombrandole con gli abaglia-
menti & lumi le fanno parer miracolo ; Larte nostra
non , la puo far nessuno che non habbia disegno gran-
dissimo , & vn giuditio perfetto atteso che si fa in vn
braccio di luogo scortar vna figura di sei & parer viu-
tonda in vn campo pianissimo che grandissima cosa: et
la Scoltura è tonda perfettamente in se e quel che la pa-
re; et per questo disegno et architettura nella idea espri-
me il valor dello intelletto in elle carte che si fanno , &
in i muri & tauole, di colore & disegno, ci fa vedere gli
spiriti e sensi inelle figure et le viuezze di quelle oltre
contraffa perfettamente i fiati, i fiumi, i venti, le tempe-
ste, le poggie, i nuuoli, le grandini, le neui, i ghiacci, i
baleni, i lampi, l'oscura notte , i sereni, il lucer della lu-
na, il lampeggiar delle stelle, il chiaro giorno, il Sole, &
lo splendor di quello : formasi la stultitia, & la sauiezza
inelle teste di pittura , & inesse si fa le mortezze, & vi-
dezze di quelle variasi il color delle carni , cangiansi i
panni, fassi viuere & morire, & di ferite coi sangui si fa
veder i morti, secondo che vole la dotta mano & la me-
moria dun buono Artefice. Ma doue lascio i fuochi che
si dipingano limpidezza dellaque, et in oltre veggiamo
dare anima viuente dico lore alla immagine de pesci, et
viui viui le piume degli vcegli apparire ; che diro io
della piu mostra de capegli , & della morbidezza delle
barbe, i color loro si viuamente stilati & lustri che piu
viui che la viuezza somigliano doue quilo Scultore du-
ro & sassosi pelo sopra pelo non puo formare . Oime
M. Benedetto mio doue m'hauete voi fatto entrare in
vn pelago di cose che non ne usciro domane: compren-
dendosi sotto questa arte tutto quello che la natura fa

poterſi danimo & di colore imitare; doue laſcio la proſpettiua diuiniffima che quando conſidero e danno operata, non ſolo inſelle linee de caſamenti, colonne, mazzochi, palle à ſettantadue faccie, & i paefi coi monti, & coi fiumi per via di proſpettiua, figurandoli à tanta delectatione reca gli occhi di quegli che ſi diletmano, & non ſi diletmano che nò è caſa di ciauatino che paefi Todeſchi non ſiano tirati dalla vagezza & proſpettiua di quegli che i lontani de monti, & le nuuole della aria la Scoltura non fa ſenon con duro magiſterio; doue mi farà mai dalor figurato vna terribilità di vèto che ſfordando vn albero le foglie, la faetta il percuota, le accenda il fuoco, doue ſi vega la fiamma, il fumo, il vento, & le fauille di quello. Figuratemi in ſcoltura vna figura che mangiando inſun vn' cuchiaio habbia vn boccon caldo, il fummo di quello, & il ſoffiar del fiato che eſca di bocca di quellaltro per freddarlo, non faranno mai torcere il fumo della caldezza dal ſoffio freddo in alcuna parte. Ma laſciamo ſtar queſto, ha in ſe la Pittura il dipignere in muro che diſunito dallolio à la tempera con luouo, che dallolio & dal muro vn'altra arte ſeparata, & paion tutte tre vna medefima; & ſe vn Pittore diſegna bene, et i colori beniffimo nò adoperi, ha perſo il tempo in tale arte, & ſe ben coloriſca, & diſegno non habbia, il fin ſuo è vaniſſimo. oltre ſe fa bene queſte coſe tutte, & non ſia boniſſimo Architetto, non puo tirar proſpettiua che buona ſia, perche la pianta, el proſilo ſon cagione delle altezze, larghezze, & ſcortamento, & lineamento di quella. Appreſſo il ritrare le perſone viuè di naturale ſomigliando, doue hauiamo viſto ingannar molti occhi à di noſtri; Come nel ritratto di Papa Paolo Terzo (meſſo per vernicarſi in ſu vn Terrazzo al ſole, il quale da molti che paſſauano veduto

credendolo viuo gli faceuon di capo che questo à scolture non veddi mai fare ; & per che il disegno è madre di ogniuna di queste arte;essendo il dipignere disegnare e piu nostro che loro ; atteso che molti Scoltori eccellètemente operano , che nõ disegnano in carta niente,& infiniti Pittori che nõ han disegno, come hanno à fare vn quadro, se è da eccellète Maestro dipinto lucidando i contorni, e lo contrafanno di còlorito. Si simile à quello, che molti ingannati si sono ; che da per essi non hauendo disegno far non lo potriano , nascendo questo dalla difficultà dellarte:hauiamo visto nel diuin Michelagnolo à di nostri à vno squadratore di cornice, che ha in pratica i ferri,disegnando insul falso, & dir: lieua qui & lieua qua: hauer condotto vn termine nella sepoltura di Iulio II. Pontefice per la facilità dellarte condotto:onde vedendolo hauer finito disse à Michelagnolo che gli haueua obligo, hauendoli fatto conoscere che haueua vna virtù che niente ne sapeua ; In somma vna minima parte della pittura è vn arte istessa da noi tenuta,& tutta insieme vna cosa grandissima;doue secondo il mio poco sapere risoluomi che pochi rari et perfetti di questa arte si conduchino che in questa arte à imparare bisognino,di che pensato ho meco qualche volta dicendo,che sello studio et tempo & suggesttione che à questa arte ho messo per far quei quattro Berlingozzi chio fo à vn altra scientia l'hauessi donato credo sio non m'inganno che viuo Canonizzato, et non morto farei : Tanto piu vedendo questo secol doggi ripieno di tanti ornamenti nelle figure & nellaltre apertentie,della quale mi par quando vn Pittore ne sia priuo e della inuentione d'ogni cosa madre honoranda:la quale con dolci tratti di Poesia sotto varie forme vi duce l'animo è gli occhi prima à marauiglia stupenda. Et ve-

dédo inelle antiquità inelle historie di marmo le fughe degli armati, ma non il sudore & la spuma alle labbia et lustri de peli de cauagli, & crini, et le code di quegli sfilate, è lo abagliamento delle armi, & i rinuerberi delle figure in esse la scoltura mai lo fara; di piu il raso, veluto, l'argento, & loro, & le gioie con i lustri (delle perle) le quali pitture à quelli Artefici che perfettamente le operano. Ricamo i negli ornaméti dorati, come castoui le eccellenti pitture, come gioie dal mondo veramente tenute, massime da begli & dotti ingegni, come il vostro raro & diuino. Al quale sio nõ l'ho sodisfatto perdoni à me che la penna non me si facile come mi suole il pennello essere. Dicendoui che volentieri è piu vi harèi fatto vn quadro che questa lettera. State sano & amatemi Da Fiorenza alli xii. di Febraio MDXLVII.

Il vostro Giorgio Vasari d'Arezzo.

Al Molto dotto M. Benedetto Varchi mio honorando.



L proponiméto mio M. Benedetto
vertuosissimo è di scriuerui in quel
modo, che io saprò piu chiaro, &
breue quale delle due piu eccellenti
arti, che con le mani si facciano ten-
ga il grado principale, & queste fa-
ranno la Pittura, & la Scultura: &
prima ponendo le ragioni dell'una, & poi quelle del-
l'altra le verro comparando insieme, & cosi si potrai ve-
dere à quale di loro si debba l'altra preporre, & perche
io intendo d'accostarmi dall'una delle due, come in ve-
rità mi pare accostarmi alla piu vera parte, cio è dalla
parte della pittura, pigliaro per hora la sua diffesa, po-
nendo nondimeno le ragioni della parte opposta fedel-
mente, & con quantà verità piu per me si potrà mate-
ria in vero molto difficile, & che harebbe bisogno di
lunga, & diligente consideratione, ne io prometto pe-
rò parlarne à pieno ma come io dissi piu chiaro, & piu
breue, che io potrò. Sogliono adunque quegli, che
della scultura sono, o artefici, o partigiani adurre fra
l'altre loro ragioni, che la scultura per essere piu perpe-
tua, che la pittura, & per questo volere, che ella sia mol-
to piu bella, & piu nobile perche dicono, che quando
dopo lunga fatica si còduce à somma perfezzione qual
che opera duràdo lungo tempo tanto piu si viene à go-
dere, & cosi viene piu lungamente à rinfrescare la me-
moria di quelli tempi ne quali, o per quali ella fù fatta,
adunque è piu vtile, che la pittura. Dicono ancora, che
con molto maggior fatica si fa vna statua, che vna figu-
ra dipinta per rispetto del subbietto durissimo come fa

rebbe marmo, o porfido, o altra pietra, & ancora aggiungano, che nõ si potendo porre, onde si leua talche hauendo storpiato vna figura nõ si puo piu racconciare, & la pittura potendosi infinitamente & cancellare, & rifare, essere di molta piu indultria, & hauer bisogno di molto piu giudizio, & diligenza, che la pittura, & per questo essere & piu nobile, & piu degna. Aggiungano, che douendo ambe due le dette arti imitare, & assomigliarsi alla natura lor maestra, & la natura facendo le sue operagioni di rilieuo, & che si possa nõ toccare con mano, & cosi doue la Pittura solo è obbietto del vedere, & non d'altri sensi, la scultura per essere cosa di rilieuo altresì in che molto somiglia la natura non solo del viso, ma è ancora subbietto del toccamento, & per questo essendo conosciuta da piu sensi sarà piu vniuersale, & migliore. Dicono appresso, che douendo farsi dagli scultori quasi sempre le statue tonde, & spiccate intorno, o vestite, o gnude, che siano bisogna hauer sommo riguardo, che stiano bene per tutte le vedute, & se ad vna veduta la loro figura harà grazia, che non manchi nell'altre vedute le quali riuolgendosi l'occhio intorno à detta statua sono infinite per essere la forma circolare di tal natura, doue così non auuiene al Pittore, il quale non fa mai in vna figura altro che vna sola veduta, la quale scieglie à suo modo, & bastandogli, che per quel verso, che la mostra habbia grazia, non si cura di quello, che harebbe nell'altre vedute, che non appariscono, & per questo esser di nuouo piu difficile, & seguitando alla sopradetta ragione dicono, che molto è piu bello, & diletteuole trouare in vna sola figura tutte le parti, che sono in vno huomo, o donna, o altro animale, come il viso, il petto, & l'altre parti dinanzi, & volgendosi trouare il fianco, & le braccia,

cia, & quello, che l'accompagna, & così di dietro le schiene, & vedere corrispondere le parti dinanzi à quelle dallato, & di dietro, & vedere come i muscoli cominciano, & come fornicano, & goderli molte belle concordantie, & in somma girandosi intorno ad vna figura hauere intero contento di vederla per tutto, & per questo essere di piu diletto, che la Pittura. Vogliono ancora innalzarla con dire la scultura esser molto magnifica, & di grandissimo ornamento nelle Cittadi, perche con quella si fanno colossi, & statue si di bronzo, & si di marmo & d'altro, che fanno honore à gl'huomini illustri, & adornano le terre, & pongono voglia negli huomini, che le veggano di seguitar l'opere virtuose, per hauere simili honori, onde ne segue grandissima fama, & giouamento. Ne mancano di dire, che bisogna essere molto auuertito nelle Sculture d'offeruare tutte le misure come di testa, & braccia, & gambe, & di tutte l'altre membra per esserui la riproua sempre in pronto, ne si potere difraudare misura alcuna come se puo nelle pitture, doue non è tanta riproua, ne essere di manco contento, che difficoltà trouarle in essere reale, & da poterle misurare à sua voglia il che della Pittura non auuien sempre, & per questo la scultura esser cosa manco fallace, & piu vera. Mostrano ancora, che la scultura oltre alla grandezza dell'artificio sia di non piccolo vtile potendosi seruire di sue figure per reggere in cambio di colonna, o di mensole, o sopra fontane per gittare acqua, o per sepolture, o per infinite altre cose, che si veggiono tutto il giorno, doue della Pittura non puo farsi altro, che cose finte, & di niuna vtilitade altro, che di piacere, & per questo essere piu vtile la Scultura.

Dell'altra parte cio è dal canto della Pittura non

R

macano le risposte à tutte le ragioni addotte dalla Scultura anzi pare à quegli, che la pittura fauoriscono hauerne molte piu, & dicono rispondendo quanto alla prima ragione, doue si dice la scultura essere piu dureuole per essere in piu saldo subbietto, che questo non si debbe attribuire all'arte, perche non è stato in poter dell'arte il fare il marmo o'l porfido, o l'altre pietre, ma della Natura, ne in questo si conuiene à l'arte lode alcuna di piu se non come se il suo subbietto fosse terra, o cera, o stuccho, o legname, o altra materia manco durabile esercitandosi come ognuno fa solo l'arte nella superficie. Rispondono ancora alla seconda ragione in questo modo, doue gli Scultori adducano la difficultà tanto diuolgata cio è di non potere porre, ma solo leuare, & essere gran fatica à far tale arte per hauere le pietre dure per subbietto, rispondono dico, che se vogliamo dire della fatica del corpo circa lo scarpellare, che questo nõ fa l'arte piu nobile, anzi piu presto gli toglie dignità, perche quanto l'arti si fanno cõ piu exerciz o di braccia, o di corpo, tanto piu hanno del meccanico, & per conseguente sono manco nobili, che se cio non fosse, farebbero da lodarsi per arti belle, infinite, che sono tenute à vile come gli scarpellini, che lauorano alle caue, o che scarpellano le strade, o quegli, che zappano, o scamatini, o maniscalchi, o simili, ma se voranno dire della fatica dell'animo dicono, che non solo la pittura gl'è eguale, ma la trapassa di gran lunga come si dirà piu di sotto, & doue dicono non si poter porre quando si sia troppo leuiato, dicono, che quando si dice Scultore, o Pittore s'intende eccellentissimo maestro, o in Pittura, o in scultura, perche non si deue ragionare di quegli, che solamente son nati per vituperare, o l'una, o l'altra arte, onde non si dee credere, che vno sculture

eccellente leui, doue non bisogna, perche altramente non farebbe quello, che ricerca l'arte, ma farà il suo modello tanto fornito, doue potrà aggiugnere, & leuare molto piu facilmente, che il dipintore, & di poi traportandolo all'opera con fedeli misure nõ harà di bisogno di porre per hauer leuato troppo, ma quando pure uolesi, o gli bisognassi porui chi non fa, che acconciamente possano, hor non si fanno i colossi di molti pezzi? & à quante figure si rifanno i busti & le braccia, & quello, che manca loro? senza i tasselli, che si veggiano in di molte figure, che sono vscite nuoue con simili toppe di mano del loro artefice, si che ne in questo consiste l'arte, perche quando vna figura sia d'infiniti pezzi, pur che stia bene non da noia alla bontà dell'arte. Dicano rispondendo alla terza ragione, che bene è vero, che ambedue le dette arti si fanno per imitare la natura, ma quale delle due piu conseguiscano l'intento loro risponderanno piu di sotto solo dicono, che per questo non imitano piu la natura per far di rilieuo, che altrimenti, anzi tolgono la cosa, che gia era di rilieuo fatta dalla Natura, onde tutto quello, che visi truoua di tondo, o di largo, o d'alto non è dell'arte perche prima vi erano & larghezza, & altezza, & tutte le parti, che si danno a' corpi solidi, ma solo è dell'arte le linee, che cercondano detto corpo, le quali sono in superficie, onde com'è detto non è dell'arte l'essere di rilieuo, ma della Natura, & questa medesima risposta serue ancora doue dicano del senso del tatto, perche il trouare la cosa di rilieuo di gia è detto non essere dell'arte.

Non fornita.

Il Bronzino.

Al molto Mag. & Honorando M. Benedetto
Varchi suo Offeruandis.



L diletto che io so che voi Mag. M Benedetto pigliate di qualche bella Pittura o Scultura, e in oltre lamore che voi à gl'huomini di dette professioni portate, mi fa crederechel sottilissimo intelletto vostro si muoua à ricercare le nobiltà e ragioni di ciascuna di queste due arti, disputa certo bella edificilissima, e ornamento proprio del vostro sì raro ingegno, & per esse ricerco con tanta benignità da vna vostra de di passati di dette ragioni, non sapero o potero forse con parole o enchiostro esprimere interamente le fatiche di chi opera, pure per qualche ragione e esempio semplicemente (senza conclusione non dimanco) ve ne diro quello che mi occorre. La cosa in se è tanto difficile che la non si puo disputare e manco risolvere, perche vna cosa sola ce che è nobile che è el suo fondamento, è questo sie el disegno, e tutte quante laltre ragioni sono debole, rispetto à questo (vedetelo che chiunque ha questo fa l'una e l'altra bene) & se tutte l'altre arguitioni sono debole e meschine rispetto à questo, come si puo ella disputare cò questo solo, se non lassare stare questo da parte, non hauendo simile à se, & produrre altre ragioni piu debole senza fine, o conclusione. Come dire vna figura di Scultura fabricata atorno, e da tutte le bande tōda, è finita per tutto, con scarpelli e altri strumenti faticosi, ritrouata in certi luoghi da non potere pensare in che modo si possa co' ferri entrarui o finirui essendo pietra o cosa dura; che à fatica alla tenera terra fare difficile, oltre al-

le difficoltà d'un braccio in aria cō qualche cosa in mano difficile e sottile à condurla che non si rompa, oltre di questo non potere rimediare quando è leuato vn poco troppo (questo è ben vero, oltre à questo hauerla accordato benissimo per vn verso) & poi per gli altri nō ve l'ha à ritrouare, quando per mácamento di pietra in qualche lato, per la difficoltà grande che in accordare proportionate tutte le parte insieme à tondo, non potendo ben mai vedere come l'ha à stare, se non fatta che l'è, e se le non sono cose minime, e non va rimedio; ma e non harà fondamento di disegno che incorrerà in errori, σ in auertenze troppo euidenti, che le cose minime si possono male fugire nelluna è nell'altra, ecci ancora e varii modi di fare, come di marmo, di bronzo, e tante varie sorte di pietra, di stucho, di legno, di terra, e molte altre cose, che in tutte bisogna gran pratica, oltre alla fatica della persona, che non è piccola, ma questa tiene l'huomo piu sano, fagli migliore complessione, doue che el Pittore è el contrario, male disposto del corpo per le fatiche dell'arte, piu tosto fastidi di mente che aumēto di vita (troppo ardito) volonterosο di imitare tutte le cose che ha fatto la natura co colori, perche le paino esse (e ancora migliorarle) per fare i sua lauori ricchi, e pieni di cose varie, facendo doue accade come dire splendori, notte con fuochi, e altri lumi simili, aria, nugoli, paesi lontani, e dapressò, casamenti con tante varie offeruanze di prospettiua, animali di tante sorti, di tanti vari colori, e tante altre cose, che è possibile che in vna storia che facci vi s'interuenga cio che fe mai la natura, oltre a come io dissi disopra migliorarle, e col arte dare loro gratia, e accommodarle, e comporle doue le stanno meglio; oltre à questo è varii modi di lauorare, in fresco, à olio, à tempera, à colla, che in

tutto bisogna gran pratica à maneggiare tanti vari colori, sapere conoscere i loro effetti, mesticati in tanti vari modi, chiari, scuri, ombre, e lumi, riflessi, e molte altre appartenenze infinite. Ma quello che io dissi troppo ardito, che la importanza sie superare la natura in volere dare spirito à vna figura, e farla parere viua, e farla in piano; che se almeno egli hauesse considerato, che quando DIO creò l'huomo, lo fece di rilieuo, come cosa piu facile à farlo viuo, et nõ si harebbe preso vno soggetto sì artificioso, e piu tosto miracoloso, e diuino.

Dico ancora per gli essempli che se ne puo dare, Michelagnolo non hauer potuto mostrare la profondità del disegno, e la grandezza dello ingegno suo diuino, nelle stupende figure di rilieuo fatte da lui, ma nelle miracolose opere di tante varie figure e atti begli escorsi di pittura sì, hauendo questa sempre piu amata, come cosa piu difficile è piu atta allo ingegno suo sopranaturale, non gia per questo ei non conosca la sua grandezza, e eternità dependere da la Scultura, così si degna e si eterna, ma di questa eternità ne participa piu le caue de marmi di carrara che la virtù dello Artefice, perche è in migliore soggetto, e questo soggetto, cioè rilieuo appresso di gran maestri è cagione di grandissimi premii, e molta fama, e altre dignità in ricompenso di sì degna virtù, pèfomi dunche che sia come del vestire che questa sia panno fine, perche dura piu è di piu spesa, e la pittura panno acotonato dello inferno che dura poco, & è di manco spesa, perche leuato che gl'ha quello riccolino non se ne tiene piu conto, ma hauendo ogni cosa hauer fine, non sono eglino eterne à vn modo, e ci farei che dire in'bondato, ma habbiatemi per scusato, che nõ mi dare el cuore far' scriuer piu à questa penna, altro che la importanza di tutta questa lettera, ilche è farui

noto che io vi sono ossequente e à' piaceri vostri paratissimo, Sommi aueduto che la ripreso vigore, e non le basterebbe isto quaderno di fogli, non che tutto questo, perche le ora nella beua sua, ma io perche le non vi paressino cerimonie troppo stucheuoli per non vi infastidire non la intignero piu nello inchiostro, pure che la mi serua cosi tanto che io noti i di del mese, che sono
xviii. di Febraio.

Vostro Iacomo in casa.

Al molto Mag. et Honorando M. Benedetto
Varchi suo Offeruandifs.



A G. M. Benedetto da bene, Sta
fera, che siamo alli xvi. di Feb-
braio MDXLVI. Luca Martini m'hà
mostro vna lettera doue voi dite di
quella torraccia ch'andò per tutto Fi-
renze, fatta da quello amico doue
m'hà fatto per filo mettermi à scri-
uerui l'opinione mia circa alla Pittura et la Scultura, co-
me mi domandaui per la vostra lettera, alla quale, non
hauēuo dato risposto, perche quando l'hebbi, trouai la
maggior parte di questi nostri valenti Scultori, & Pit-
tori tutti solleuati dalle vostre lettere, & massimamen-
te li Pittori, che fra loro era qualch'uno, che vinto dal-
le vere ragioni della Scultura voleua fare, come fece
Antonio del gianfi à Andrea del Sarto; che hauendogli
mostrato vn suo quadro, perche gnene dicesse l'oppe-
nione sua, & gl'auuertisse se ui erano errori, pregando-
lo strettamente lo douesse in cio compiacere, Andrea
che era non m'aco cortese, che valente gli mostrò amo-
reuolmente assai cose che non gli satisfaceuono, dan-
dognene le ragione; alche non sapendo Antonio rispō-
dere altro, ne volendo à patto alcuno hauer fatto male,
vinto dalla collora, mossa da l'ignoranza sua disse, An-
drea io sono huomo per mostrarui con l'armi in mano
che questo è vn bel quadro, allequali parole rispose An-
drea che, era ito quiui per dirli li errori del quadro, co-
me da lui ne era stato pregato, et che del menar le mani
vn'altra volta lo riuederebbe: ma tornando à proposi-
to per non pagare cinque soldi dico con tutto che io
non

non sia tale da dare giudizio sopra vna sì fatta quistione, come è questa della Scultura & Pittura, dirò in poche parole l'opinione mia, come mene richiedete, non potendo mancare alle domande vostre, volendo piu tosto esser tenuto da tutti in questo arrogante, & presuntuoso, che da voi sconoscente, ò infingardo. Et se farò breue, lo fò perche la opinione mia, resolutamente è questa, & basterauui ella senza altra ragione, perche essendo tanto chiara, & hauendone voi hauuto da altri tutte le cose in pro & in contro, tutto sarebbe superfluo: non ragionerò ancora della eternità, della fatica, et della difficoltà, ma solo della nobiltà, la quale giudico che la Scultura tengo il primo grado, rappresentando la cosa propria, et essere quello che l'è, et non quello, che la pare come fa la Pittura. Guardate per tutti i versi, la Scultura, sempre parteciperete piu cose del vero, & toccandola, le sentirete, doue nella Pittura non è così, se bene ancora lei da piacere grandissimo nel vederla. Et che egli sia il vero se lo conosce ogn'uno, & voi bene quanto ogn'altro, che hauete veduto Roma, doue sono tante Pitture eccellenti, et la volta de' Ghigi, et le camere del Papa, & la Cappella di Michelagnio, & doue sono tante, & sì fatte Sculture, come si veggono nel Cortile del Cardinale della Valle, nel giardino del Cardinale Cesis. In Bel vedere, & nell'opere di Michelagnio, della quali qui ancora sono quelle diuine, che voi vi sapete, & di Donato & d'altri huomini valorosi, che se bene quelle pitture vi danno contento & piacere, non manco lo fanno le Sculture, oltra che vi rappresentano il vero della natura, doue ha l'artefice la sua fine, la quale dà piu nobiltà all'arte, appressandosi piu, & piu felicemente conseguendo l'intenzione sua, la quale è dimitare in tutto quello che può la natura, la quale

m'hà fatto così come voi vedete, che v'hò scritto questa lettera in fretta, & in furia, et mezzo, per filo, mediante la vostra lettera, mandata à Luca Martini, doue dite, che non mi volete piu chiamare Maestro, & però mi chiamero io da me da me.

Maestro Tasso, à comandi vostri.

Al Molto dotto M. Benedetto Varchi
mio honorando.



L. molto mio Honorando M. Benedetto Salute : Effendo V. S. tanta bene struita in ogni scienza, benissimo da voi poteui senza il mio parere dichiarare la verita, non solo di quello che mi domandate, ma di molto maggiore dubio, se dubio è in tal caso, et auengha che dubio ci sia benissimo quello haresti risoluto e terminato. Ma usando quella tanta benignità à richiedermi non posso fare che imparte à sì nobile ispirito, à sì honorata adimanda io nō risponda quello che in me ne sento : ma certissimamente che non è picol peso alle mie sì debile spalle, tal che meglio faria il tacer che poco dirne, e per sodisfare in parte. Primieramente sapete la pittura essere arte nobile, e da gli antichi assai apprezzata, rispetto alle molte difficoltà che in quella si comprendano per quegli che in quella s'affaticano : e sapete che ogni cosa ha in se due contrari che hauendo la pittura certe difficoltà, anchor tiene in se qualche diletatione, le quali porghano assai piacere à vno Pittore, che hauendo lui nella idea suaua inuentione, e con pochi danari, e con no molto tempo si puo sfogare il suo pensiero senza richiederne troppo o nulla persona questa propieta darte porge al Pittore vn gran conforto : e appresso ancora tiene non poco contento il Pittore, e questo sic delli colori, i quali si manegiano che ordinando quegli il Pittore, e manegiandogli ne piglia piacere perche danno diletto alla vista, e così ancora quegli che non intendano molto ne pigliano diletto : Ancora tiene il Pittore vnaltro piacere quale e grandis-

simo, è questo sìe, che quando vna opera nõ se disfa, ne
 alla prima, ne alla seconda, tante volte quanto quello
 vuole la fa rinascere insul suo quadro, o muro questo e
 quello che ha confortato assaiissimi Pittori con questa
 speranza, non che vna volta, ma molte hanno fatto e ri
 fatto le loro opere infino che à loro sono satisfatti: e
 così viuano opere honorate che laldeuole solo causate
 da questa benigna propietà, e benignità di natura di ef
 fa arte, del potere disfare, e in brieve potere rifare: che
 ancora hanno vnaltro diletto, quale non è piccolo, che
 faccendo le loro pitture, sempre hanno da attendere à
 vna sola veduta, essempligratia quello Pittore, che fa il
 suo ignudo, li verra bene fare in faccia, & così non ha
 mai à pensare alle parte, ne da lato, ne di dirieto, e que
 sta propietà darte dà grandissimo contento, & facilità
 alla pittura: che come ogni huomo ben' puo sapere che
 rarissime volte accade che vna attitudine di vno ignu
 do faccia bene per ogni vista, e per ciò lo Pittore fa la
 sua attitudine, che di quella elegge sempre il meglio,
 cioè la piu gratiata vista, tal che tutte queste cose dan
 no grandissimo piacere al Pittore, egli tolgano molte
 fatiche, senza che larte pulitamente si puo essercitare,
 e dato che vno maestro sia mal compleSSIONATO per non
 essere fatica corporale puo essercitarla cò suo agio, egli
 è ben vero come disopra dissi tutte le cose hanno il suo
 dolce & il suo amaro: apresso à questi tali piaceri e faci
 lità ci sono le difficoltà che non sono piccole, le quale
 portano non poca difficoltà è dispiaceri: & questo sìe
 il maneggiare delli colori, e hauer quegli à mistigare in
 sieme, e cò quegli acozzare lombre e i lumi, quali sono
 quegli che hanno à fare parere quello che non è. Tal
 che in sulla tauola che è piana e ben pulita per mezzo
 di quella mistigatione de colori, col ombre e lumi quel

la tauola perde in vista la sua proprietà, cioè che essendo piana apparisce non piana e con varie forme, secondo che allo Pittore è venuto bene drento formarui i modo che l'arte sforza la natura. Et questa è la massima generale e la strema loro fatica, & in questo consiste il tutto, & per questo ogni Pittore s'afaticha: che certamente non è piccola difficoltà, e merita gran commendatione e fama: non dico li ottimi Pittori, ma ancora li mediocri, & per ciò questi da me assai sono comendati, e laldati, e honorati; ma non sono piu li tempi de Mecenati, che le opere della pittura e scultura erano pagate con tanto peso di talenti doro, & nasce che gli huomini pensano la loro fama hauerla per altre vie, le quali tendano piu al vitio che alla virtù.

Hauendo parlato M. Benedetto della pittura, e volèdo imparte ragionare di quello che mostra la vostra il suo disiderio me vopo il trattare adesso dell'arte degli Statuarii, che così dagli antichi chiamati erano quegli che hoggi il vulgo chiamano Scultori. Certamente arte nobilissima arte dico, rispetto che l'è faticosissima di corpo, ma scièza piu presto dir si potria. Considerando alle cose dell'anima e quanto sempre bisogna hauere lo spirito leuato e desto. E vi dico M. Benedetto che dapoi la vostra humanissima risceueti souentemente ho pensato quale piaceuolezza ha in se questa arte della Scultura, et rauolgedomi nel pensiero in vna parte e in vn'altra per raccontare di quella qualche benignità, come nella pittura si truoua, io in questa nulla ne ritruouo. Talche bisogna raccontare tutte fatiche, tutte difficoltà, tutte rigidità, tutte scabrosità, tutti dispiaceri, tutti sospetti, tutte gelosie e malinconie che quella porge quasi per infino alla fine, talche dal suo principio e mezzo, e quasi infino al fine poco dolce, o contento ho diletto ci

truouo saluo che nella sua fine apparisce vn certo contento e lungo riposo di tante estreme fatiche, e per narrarui parte di esse hauete primieramente à sapere che qualunque Statuario gli bisogna hauere non come allo Pittore bonissimo disegno, ma piu se piu possibile fusse, rispetto alla diuersità dellè Statue che lui fa, che come dissi lo ignudo che farà lo Pittore, volendo lo Scultore fare il medesimo gniene conuiene fare molti in vn solo, rispetto alle molte viste che à ogni volta docchio la statua tonda diuenta vn'altra i modo che lo Pittore vna sola vista fa vna sola figura, e lo Scultore in vna sola figura ne fa molte rispetto alle molte viste, come sopra narraui, e tornando dico che allo Scultore gli faria necessario hauere piu disegno, lo quale per essere il fondamento dogni arte non solo di queste ne seguità che la Scultura in questo è piu difficile, ma lasciando questo stare volendomi fare dal suo principio dico che la prima sua difficoltà che ha lo Scultore sie il prouedere. La materia, cioè il marmo e gli strumenti per lauorar quello, perche parlando della Scultura bisogna parlare del marmo e nò bronzo o altre materie, che sono tutte inferiore al marmo, e perciò dico che bisogna prouedere il marmo, quale costa assai danari, & non puo cio conseguire senza laiuto o di vna Republica, o di vn Principe, e se per sua disgratia lo Scultore non ha fauore, o dal vna, o dal altro che si vede auenire spesso che qualche vno per sospetto di se stesso o per inuidia non lodi, e comendi quello Scultore quel Principe o Republica che non puo vedere il vero d'ogni cosa, ne fare sperienza d'ogni vno. Creda à quello inuido e maligno che ce ne pure assai che fanno professione d'intendere, e lodano, e biasimano, come se proprio del arte fussino, e per hauere veduto quatro medagliucce, e imparato qualche

Vocabolo del arte fanno tanto con varie adulatione, perche non sono stati corteggiati, e non hanno auute le sberetate, e per non essere cacciati di quei luoghi, che par loro hauere appresso à quel Principe che mai restano di biasimare altri, e lodare loro, o uero accade spesso che faranno alcuni che hanno conuenienza e similitudine di pouertà d'ingegno e ambondanza d'inuidia, e malignità che per quella conuenienza diuentano amici, la quale amicitia non partorisce se non male, e de falsa amicitia, perche è fondata in sul vizio, e non in sulla virtù: e che fanno questi tali fanno sete insieme e lodano sempre loro, e biasimano sepre altri, e tutto questo nasce da debolezza che in loro; che se si setissino sufficienti da per loro attenderebano à fare quello che sapessero, e non cercherebbero che altri gli puntelassi e generosamente e veramente e virtuosamente loderebbero il bene e ogni virtuosa opera: e odirebbero ogni vizio, e vorrebbero essere huomini da per loro pur facendo piacere à ogni huomo, e così facendo si mostrerebbero huomini virtuosi. E vi para M. Benedetto che io sia uscito di materia, ma non si puo fare che col ragionare alcuna volta l'huomo non trascorra in cose che à proposito sono per mostrarui questa Scultura à quante cose è sottoposta: & ritornando dico che se quella Republica, o Principe nõ dà facultà allo Scultore da fare de l'opere da per se lui proprio nõ puo rispetto alle difficoltà dette alle quale nõ è sottoposto vno Pittore, talche sello Scultore nõ ha queste comodità, el bisogna chel bestemmi l'arte, e la natura che gli ha fatto tanta fatica durare: ho che lui faccia quello che già fece vno nostro passato che lungo saria à raccotare, e troppo mi dipartirei dal soggetto: o felicissimi Poeti e Filosofi che senza lo aiuto d'altri li vostri altissimi cōcetti esprimere

potete. E se pure auuene che il marmo sia concesso per essere materia ponderosa bisogna hauere assai huomini e instrumēti per maneggiare quello, e dipoi bisogna hauere vna constantia, vna perseveranza e patientia di piu anni secondo lopera e continuare in quel pensiero infino alla fine, alla quale e molta laboriosa à riuarui: & lo Pittore in vno anno di tempo escie d'ogni opera, e la scultura bisogna molto piu tempo senza comperatione, tale che questa è cosa incomprendibile, che se quegli che non operano sapessino le difficoltà che è à condurre vna statua, starebbono stupefatti: e dipoi che tutto ha ordinato egli sia concesso il marmo allo Scultore, e comincia à lauorare la estrema fatica corporale nō si puo narrare, oltre à che lhuomo gli bisogna stare in terra ro uescio ginocchioni in vari modi, pur tenēdo sempre vn pesante mazuolo in mano; e lo scarpello, la qual cosa a ogni ben compressionato huomo spesso rincresce che spesso l'huomo è pieno di fastidio e di poluere, che altrui si vergogna di se stesso questi tali diletti e piaceri da la scultura parlando delle cose corporale, e venendo alle cose mentale, la continua gelosia che regna nello Scultore che la materia non gli manchi, o per difetto suo, o per difetto di esse materia. Come spesso auuene e mancando o per luno conto o per laltro, lo Scultore non puo piu finire la sua statua, se gia qualcuno, come temerario non lascia la statua con quello euidente difetto, o uero virapicha vn pezzo, come voi hauete visto che doue è peccato per troppo hauere lenato del marmo che vi apparisce difetto grandissimo, e si vede espresso per le publiche statue che modernamente son fatte, che si vede che di vna vn pezzo di memoria gli manca, el paragone à lato à essa si vede come debbano essere le ritondita de capi delle statue, e tutto auuene

per

per hauere prima troppo leuato del marmo, e non potèdo ricorreggere bisogno fare con máco vn quarto di braccio di capo : & taluolta pensando fare meglio con rapicare de pezzi al marmo hanno vituperato loro, & tolto a l'arte la sua propietà: or dico che al buono Scultore è sempre in lui vna continua gelosia che la materia non manchi, e al Pittore questo non auuiene, per scancelando il difetto, e rifatto, nullo s'auede che difetto vi si, ma lo Scultore quando rapicca il marmo volendosi scusare con rapicare il marmo, o il pezzo, à tutto il módo s'accusa per istolto e inetto maestro : hor guardate che difficile e laboriosa propietà tiene in se questa professione senza che doppo questa ne seguita appresso la durezza della materia, donde ne nasce quella lunghezza del tempo che bisogna à condurre vn opera, perche sapete che tutte le cose hanno bisogno de loro principio, e poi il mezzo che da questo ne seguita la fine che auanti che à essa fine s'ariui, vi bisogna quella fermezza d'animo, quella assiduosità, quella patientia, tãto che à fine s'ariui, non altrimenti che fa la natura à poco à poco che nulla produce di fatto, & tutto fa con tempo e principio, e mezzo, e fine, che ben quello Statuario, anzi propio Filosofo ad Alessandro Magno rispose, quando lo domando che cosa era la Scultura, e degli à lui, che altro non era che vna seconda natura, e affermando questa sententia in pietra, si sculpirno tal parole e publico rimasano, e alli nostri tempi o quanti di questi Statuarii si trouerebbero che vna minima parte di filosofia in loro regnassi, anzi inhumani, superbi, auari, inuidiosi, maldicenti, tal che non virtuosi dir si possono, ma istesso pessimo vitio, e tutto nasce da vn poco di rinalzamento di fortuna che à ognuno dimostrano la loro pouera natura, pouera dico di giuditio e di con-

figli e d'animo nobile: Hor ritornando alla scultura dico che l'ha in se vn'altra difficultà, che se pure auuiene che vno maestro per sua inauertenza troppo lieua della sua materia, e chel voglia in qualche modo rimediare egli piu lieua della materia, e quella sempre diminuisce, o racconci, o guasti, talche questa è vna difficilissima cosa, non che altro à immaginarla, laquale non cade nelle mente di molti, saluo che in quegli che operano nel arte: Hor questi esempi vi faranno certo che estreme difficultà è in questa profondissima arte, che ne seguita che doue si lieua non si puo porre: Hor lascerò à voi giudicare colle difficultà intese e del vna e del altra professione qual sia piu nobile e virtuosa: egli è ben vero che cō tutte queste molte fatiche la Scultura porge e promette vno conforto al maestro di vna eterna fama e cōtesa immortale lo rende à i futuri secoli, perche se nulla al mondo è perpetuo, sono le sculture, perche di tutte le altre opere la materia si trasmuta in altra forma, solo la scultura questo male ageuole comporta e di quella ne giaccio ne foco non l'offende, solo il lunghissimo tempo distruggitore di tutte le cose quella cō gran fatica risolue, di modo che essendoci tante difficultà à condurre tale opere e tante fatiche d'animo e di corpo, e se si sente poi la dolcezza di quella eternità in pace cō portare si deue molte fatiche, talche mi pare che à proposito ci sia la sententia del nostro diu in Dante, doue dice che vuol quanto la cosa è piu perfetta piu senta il bene, e così la doglienza che certamente ella rende di tante fatiche giusto guidardone amantenero viuio altrui in secoli de secoli: tanto che ogni pena, ogni fatica, ogni disagio, ogni dispiacere, e difficultà, e passione quella speranza che nel principio ci promette, cioe della immortalità in pace fa comportare ogni cosa, tanto

che cōcrudendo dico la pittura ha la difficultà de lombre, e lumi : e la scultura ha la difficultà de lauorare la materia, la pittura ha la difficultà delli scorci, & la scultura ha la difficultà che doue lo Pittore fa vna figura, cioe vna sola vista, lo Scultore ne ha da fare molte, per le ragione che sopradette sono, & la pittura ha in se la tauola che è piana e via à far parere su varie cose, e lo Scultore nō puo doue lieua mai fare che nō apparisca, ne cancellare tale difetto, ne quel piu opera vale nulla; la pittura il tēpo brieue il foco lacqua il ghiaccio, la ruina e consuma e risolue, la scultura con gran fatica, solo il tempo la spegne di modochel mi pare che concluder si possa la scultura hauer in se piu difficultà in ogni cosa di gran lunga, e per consequentia essere molta piu nobile che per la eternità si fa cosa diuina, cioe immortale, che se altra nobiltà nō hauesse che questa sola parte ella eccede sopra à ognialtra arte senza comperatione: e questo sia quel che schanni ogni persona, e per nō multiplicare nel dire, lascerò molti essempli che dir si potrieno : Io non vi voglio ragionare de modi del fare il marmo fuora delle statue tonde, la difficultà del fare i bassi rilieui, e poi quelli che sono di mezzo rilieuo, e dipoi vno altro modo che è piu che mezzo rilieuo, che ne vien poi la statua tonda, queste cose lasciero indistinte, perche in altro luogo n'ho io scritto che vn di vi farò vedere che proposito mi viene in cio molto dilatarmi, doue io harò bisogno se degnar vi vorreti di vdirmi à lungo : & tornando alla prima materia solo vno essemplio addurre vi voglio alla memoria che io so che douete sapere quante donne sono per la Fiandria, e per la Francia, e ancora in Italia, lequali dipingano i modo che in Italia i loro quadri di pittura, sono tenuti in buò pregio: ma in loco nissuno per tempo alcuno si truouo.

mai che donna alcuna lauorasi di marmo : questo non
 gia io il dico in dispregio del arte, ma per dirui della fa-
 cilità e termine che ha in se la pittura, la quale ha termi-
 nata fine la scultura dir si puo infinita, per le ragione so-
 pranarrate : Ma crediatemi M. Benedetto che non vn
 solo foglio è basteuole à raccõtare della scultura le sua
 propieta e difficoltà e nobilità, ma vna quaderno po-
 co saria: e perciò nõ vi fia marauiglio se io vi sono stato
 troppo prolisso, che voi come vero possessore dogni
 virtù e verita da me accetterete come amatore di virtù
 & verita, e come disse quel Filosofo à Ottauiano Agu-
 sto, quando prese Alessandria, à virtuosi piace chi è di
 virtù amatore, talche Augusto riuolto alle parole volse
 sapere chi parlato haueua, e conosciuto quello appres-
 so di lui il volse. Così voi M. Benedetto so che non m'a-
 cherete à quegli tempi che à vo po vi para, voi come ve-
 ro figliuolo dogni virtù : me come amatore di esse te-
 nere nel vostro secreto del cuore, che son certo farete
 appresso ad ogni persona di me come vostro caro so
 che parlerete che così par voglia la vera filosofia che in
 voi regna, e la vostra liberalissima lettera mi promette
 che altrimenti far mi pare non possiate, non di meno
 con voi sempre mi obrigo tenerne e da voi pigliero li-
 centia di fermar la voglia e la penna, e come prudentis-
 simo e intendentissimo me iscusare douerete del difet-
 to di lingua e della ortografia, e del mal cõtinuato sug-
 gietto, e degli altri difetti che trouerete in questo mio
 rozzo scritto, pregandoui che mi afaticate in quelle co-
 se doue io vaglio qualche poco che grato mi fia per voi
 ogni fatica. Io haueuo pensato con pochissimi versi
 dirui quello che mi souenne i mente imprincipio, ma
 poi la mente che è mossa nõ so da chi, ma fatto trascor-
 rere tanto, chel me venuto piu duno foglio scritto, non

gia che di questo io mi penta, confidandomi in vostra
 humanità vi ho dato sì lūgo fastidio: pregoui che que-
 sto mio malò scritto appresso à voi il vogliate tenere à
 causa che altri piacere di cio à pigliare non sene habbia
 che per molte ragioni io non harei forse con nissuno
 altro tanto largamente scritto: pregoui che mi amiate
 di cuore come io voi amo.

Bene valete.

Vostro Francesco Santo Gallo.

Al molto Eccellentiss. M. Benedetto
Varchi suo Offeruandiss.



QVANTO contento io habbi auuto M. Benedetto mio hauere riceuuto la vostra lettera, e visto quanto vi duole quello, che duole à chi ama li huomini buoni e santi come voi, ma DIO fa e vede el tutto, e di tutto c'habiamo à contentare, so anche quanto vi siate rallegrato dal nostro Diuino Michelagnolo, che ne siate ragualiato dal nostro Luca Martini, E io insieme cò esso voi mi rallegro. E spero Idio certo certo lui habbi à tornare ch'à DIO piacci. Io disiderei assai poterui risolvere quello disiderate da me, E mi doglio essere non atto al vostro disiderio, ma non mancherò per vostro amore dire breuemente quello mi pare voi cercate, perche nò vego voi cercate altro che di trouare el vero di questa cosa, perche m'immagino che le diffulta le conoscete del vna e del altra. E per questo io non ne voglio parlare, ma solo questo mi pare à me, che la scultura sia ne concetto del operatore dimostrare manualmente quello che el vero e non è ingannare la natura. E che l'habbi à conoscere ogni spezie d'huomini, cioè in questo mondo, se fussi vno ciecho e non hauesse mai visto che toccato se con giudizio suo, e li trouasse vna figura di marmo, o di legno, o di terra, che confessasse, le vna figura d'huomo, di dona dona, di bambino di bambino. E alincontro fussi la pittura, e cercando non vi troua nulla, essendoui pure la confeso bugia, perche è cosa falsa mostrare quello che non fa el vero, perche la natura non inganna l'huomini, se vno zoppo la lo mo-

fra se è bello, bello ve lo mostra, tale che à me mi pare
 la scultura sia la cosa propio, e la pittura sia la bugia. E
 volendo hauere à contrafare la bugia, contrafarei in
 quanto à me vn Pittore. E di questo ho dito quello mi
 pare circa à la scultura: mi pare e tengo certo, che pigliã
 do el primo Scultore che operassi bene, el primo Pitto-
 re che dipignessi bene, e di quale forma facesi o linie,
 o teste diseguate, truouerete sempre nello Scultore piu
 sustanzia che nasce ch'opera piu il vero. E anchora per
 vnaltro verso fate la comperazione, pigliate el piu gof-
 fo Scultore, el simile Pittore: e fate fare le medesime co-
 se dette disopra, sempre vi conoscerete la medesima su-
 stanzia, à tale che se io vi volessi scriuere la difficoltà
 della scultura, e suoi principi, e mostrarui molte cerimo-
 nie, come fa chi la vuole o curmare, o abellila, perche
 in se si fa conoscere cosi la nobiltà, come lessere perpe-
 tua. E se bene io mi ricordo in Roma hauere visto fin-
 to la scultura e la pittura fatta in questo modo, la scul-
 tura doro, e la pittura d'argento, e in su la mano destra,
 la scultura, e in su la sinistra la pittura: perche io potrei
 scriuer assai, ma farebbono in vltimo da queste dire in
 fora, tornerebbono in equale forma, luna e l'altra. e per
 questo fo fine, e mi vi raccomando, e state sano. Fatta
 à di xv. di Febraio MDXLVI. à Castello.

Vostro Tribolo,

Virtuosiss. & Gentiliss. Mag. M. Benedetto
Varchi molto mio honorando.



MOLTO meglio saprei dir le ragione di tanta valorosa arte à bocca che à scriuerle, si per essere io male dittatore e peggio scrittore, o pur quale io sono eccomi. Dico che l'arte della scultura infra tutte l'arte chesse interuiene disegno e maggiore sette volte perche vna statua di scultura de hauere otto vedute, e conuiene che le sieno tutte di egual bontà, il perche auiene che molte volte lo Scultore manco amoreuole à tale arte si contenta duna bella veduta infino in dua, e per non durare fatica di limare di quella bella parte, e porlo in su quelle sei non tanto belle, gli vien fatto molto scordata la sua statua, e per ognuno dieci glie biasimato la sua figura, girandola intorno di quello che alla prima veduta la fera dimostra, doue qui se mostro la Eccellentia di Michelagnolo per hauere offeruato quanto tale arte merita, e per mostrar, maggiormente la grandezza di tali arte hoggi si vede Michelagnolo essere il maggior Pittore che mai ci sia stato notitia, ne infra gli antichi, ne infra i moderni, solo perche tutto quello che fa di pittura lo caua da gli studiatisimi, mo de gli fatti di scultura ne so cognoscere chi piu s'apresi hoggi à tale verita darte che il virtuoso Bronzino: veggio gli altri immergerli infra fioralifi, e di vderli con molte compositione di vari colori, qual' sono vno inganna contadini. Dico per tornare à tal' grãde arte della scultura che si vede per isperienza se voi volete fare solo vna colonna, o si veramente vn vaso qual son cose molte semplice

faccendole disegnate in carta con tutta quella misura e gratia che in disegno si puo mostrare, e poi volèdo da quel disegno colle medesime misura farà o la colóna, o il vaso di scultura diuine opera, nõ à gratia, pezzo gratiata, come mostraua il disegno, anzi par falso e sciocco, ma facendo il detto vaso o colonna di rilieuo, e da quello o con misure, o senza metterlo in disegno diuine sopra modo gratiatissimo, e per mostrarne vno grande essemplio alleggerò il gran Michelagnolo, non hauendo mai hauuto in tale arti maggiore maestro, che volendo mostrare à i sua Squadratori con i scarpellini certe finestre, si messe à farle di terra piccole, innanzi che venissi ad altre misure col disegno. Non dico o di colonne e darchi, e daltre molte belle opere che di suo si vede, qual son tutte fatte prima in questo modo: gli altri che hanno fatto e fanno professione di Architetto tirano le opere loro da vn piccol disegno fatto in carta, e di quello fanno il modello, e però sono mancho sufficièti di questo Angiolo. Anchora dico che questa marauigliosa arte dello statuare non si puo fare se lo Statuario non ha buona cognitione di tutte le nobilissime arte, perche volendo figurare vn milito, con quelle qualità e brauure che s'egli appartiene, conuiene che il detto maestro sia brauissimo cõ buona cognitione dellarme & volendo figurare vno Oratore conuiene che sia eloquentissimo, e habbia cognitione della buona scienza delle lettere; volendo figurare vn Musico cõuiene che il detto habbia musica diuersa, perche sappia alla sua statua ben collocare in mano vno sonoro instrumèto, che gli sia di neccesità l'esser Poeta, di questo penso che il valète Bronzino ve n'hara scritto à pieno. Ci faria molte & infinite cose da dire sopra tale grande arti della scultura, ma assai basta à mi tanto gran virtuoso qual

voi siate la vergniale attenuato vna piccola parte per quanto puo il mio basso ingegno, vi ricordo e dico come disopra, che la scultura è madre di tutte l'arte doue si interuiene disegno, e quello che sarà valente Scultore e di buona maniera, gli farà facilissimo l'esser buon Prospettiuo, e Architetto, e maggior Pittor, che quegli che bene non posseggono la scultura, la pittura non è altro che o arbero, o huomo, o altra cosa che si specchi in vn fonte la differenza che è dalla scultura alla pittura è tanta quanto è dalla ombra e la cosa che fa lombra. Subito che io hebbi la vostra lettera con quel puro ardore che io vi amo corsi à scriuere questi parecchi scorretti versi, e così in furia fo fine, e mi vi raccomando faro le raccomandatione vostre, State sano, e vogliatemi bene. Di Fiorenze il di 28. di Gennaio 1546. sempre paratissimo alli comandi vostri.

Benvenuto Cellini.

Al molto Mag. & Honorando M. Benedetto
Varchi suo Offeruandis.

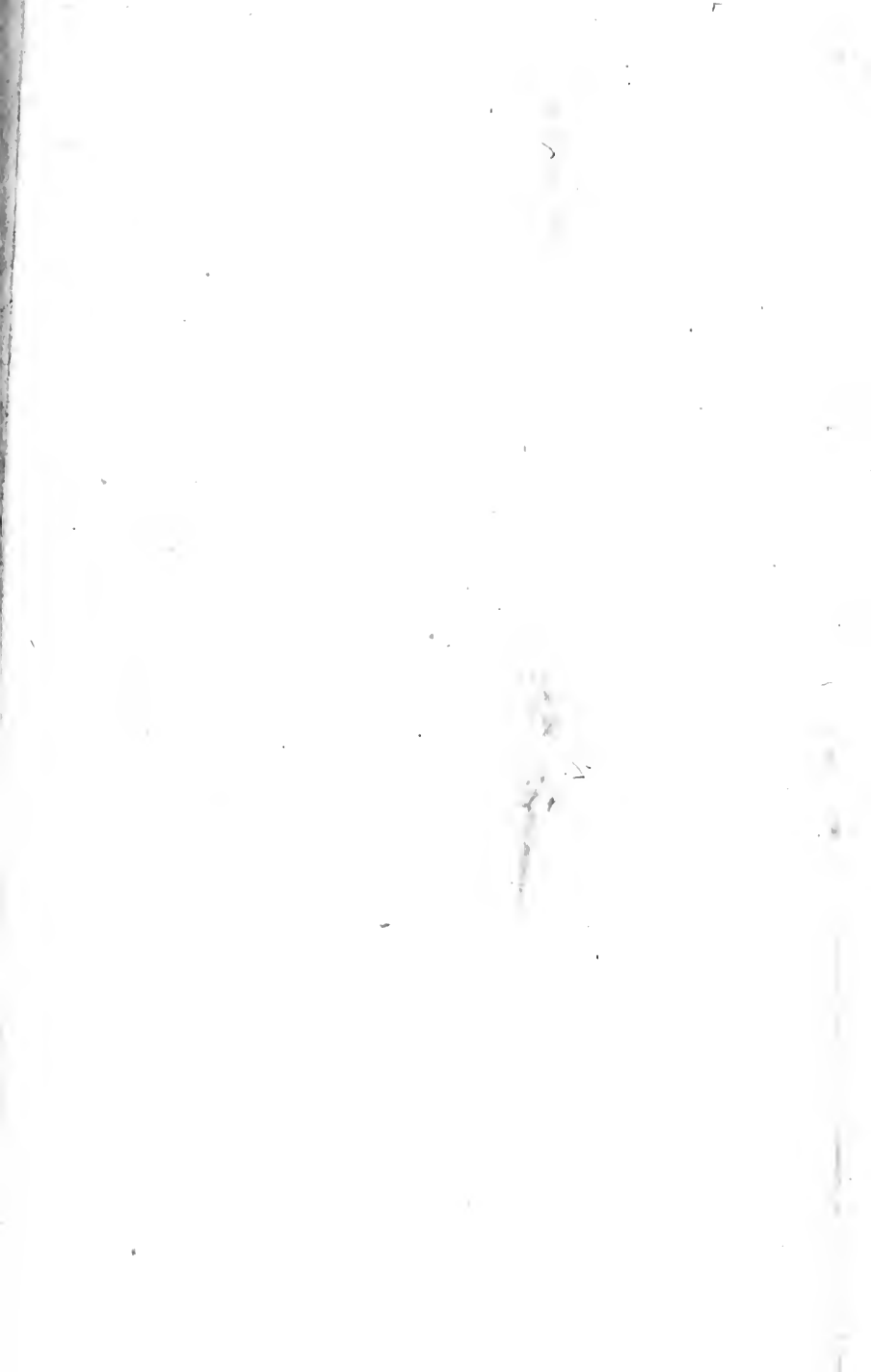


ESSER Benedetto perche e paia pur, che io habbia riceuuto come ho il vostro libretto, rispóderò qualche cosa à quel, che e mi domanda benchè ignoratémète. Io dico, che la pittura mi par piu tenuta buona quanto piu va verso il rilieuo, & il rilieuo piu tenuto cattino, quanto piu va verso la pittura, & però à me soleua

parere, che la scultura fusì la lanterna della pittura, & che da l'una à l'altra fusì quella differenza, che è dal Sole alla Luna. Ora poi che io ho letto nel vostro libretto doue dite, che parlando filosoficamenee quelle cose, che hanno vn medesimo fine sono vna medesima cosa, io mi son mutato d'oppénione, & dico, che se maggiore giudizio, & difficoltà, impedimento, & fatica non fa maggiore nobiltà, che la pittura, & scultura è vna medesima cosa, & perche la fusì tenuta così non douerebbe ogni Pittore far manco di scultura, che di pittura, e'l simile lo Scultore di pittura, che di scultura, io intendo scultura quella, che si fa per forza di leuare, quella che si fa per via di porre è simile alla pittura, basta che venendo l'una, & l'altra da vna medesima intelligenza, cioè scultura, & pittura si puo far fare loro vna buona pace insieme, & lasciar tante dispute, perche vi va piu tempo, che à far le figure. Colui, che scrisse, che la pittura era piu nobile della scultura se gl'hauesì così bene intese l'altre cose, che gl'ha scritte l'harebbemeglio scritte la mia fante. Infinite cose, & non piu dette ci farè da dire di simile scienze, ma come ho detto vorrebbon troppo tempo, & io n'ho poco, perche nõ solo son vecchio, ma quasi nel numero de'morti; però priego m'habbiato per iscusato, & à voi mi raccomandò, & vi ringrazio quanto so, & posso del troppo honor, che mi fate, & non conueniente à me.

Vostro Michelagnolo Buonarroti in Roma.

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side.]





RARE

83-B

25/32

